



ÚZEMNÍ PLÁN VERNEŘICE

II. Textová část Odůvodnění územního plánu

| Záznam o účinnosti ÚP Verneřice | | |
|---|--|--|
| Označení správního orgánu, který ÚPD vydal: Zastupitelstvo Města VERNEŘICE | Datum nabytí účinnosti územního plánu: | |
| Jméno, příjmení a funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele: Ing. Alena Singolová vedoucí oddělení Úřad územního plánování, odbor stavební úřad, Magistrát města Děčín | Otisk úředního razítka: | Podpis oprávněné úřední osoby podpis |

ÚZEMNÍ PLÁN VERNEŘICE

II. Textová část Odůvodnění územního plánu

ZPRACOVATELÉ:

Firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3

Projektant:

Ing. arch. Daniela Binderová

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli:

Vodní hospodářství:

Ing. Jiří Ron

Energetika a spoje:

Ing. Jan Bayerle

Grafické zpracování v digitální podobě:

Kateřina Benáková

OBSAH:

| | |
|--|-----------|
| II. Textová část Odůvodnění územního plánu | 5 |
| Úvodní část | 5 |
| 1. Základní údaje o zakázce | 5 |
| 1.1. Pořizovatel..... | 5 |
| 1.2. Identifikační údaje obce | 5 |
| 1.3. Smluvní zajištění zakázky | 5 |
| 1.4. Průběh zpracování | 5 |
| 1.5. Právní předpisy v oblasti územního plánování..... | 6 |
| 2. Způsob provedení | 6 |
| 2.1. Podklady řešení | 6 |
| 2.2. Digitální zpracování územního plánu..... | 7 |
| A. Náležitosti dle správního řádu a výsledek přezkoumání souladu územního plánu | 8 |
| 1. Odůvodnění pořizovatele | 8 |
| 1.1. Postup při pořízení územního plánu | 8 |
| 1.1.1. Společné jednání o návrhu | 8 |
| 1.1.2. Společné jednání o novém návrhu | 9 |
| 1.1.3. Veřejné projednání..... | 10 |
| 1.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů..... | 11 |
| 1.3. Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění ... | 12 |
| 1.4. Sdělení, jak bylo stanovisko dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.,v platném znění zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | 12 |
| 1.5. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění..... | 12 |
| 1.6. Vyhodnocení připomínek | 16 |
| 2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu | 20 |
| 2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 20 |
| 2.1.1. Politika územního rozvoje ČR..... | 20 |
| 2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje | 24 |
| 2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území | 34 |
| 2.2.1. Cíle územního plánování | 34 |
| 2.2.2. Úkoly územního plánování | 35 |
| B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území | 36 |
| C. Stanovisko krajského úřadu | 36 |

| | |
|--|-----------|
| D. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno | 36 |
| E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty..... | 36 |
| 1. Vymezení zastavěného území..... | 37 |
| 2. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot..... | 37 |
| 2.1. Základní koncepce rozvoje území | 37 |
| 2.2. Ochrana hodnot území..... | 37 |
| 2.2.1. Ochrana kulturních hodnot | 38 |
| 2.2.2. Ochrana území s archeologickými nálezy | 38 |
| 2.2.3. Ochrana přírodních hodnot | 39 |
| 2.2.4. Nadregionální a regionální prvky ÚSES..... | 40 |
| 2.2.5. Ochrana půdního fondu | 40 |
| 2.3. Ostatní limity využití území | 41 |
| 2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury a výroby | 41 |
| 2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů | 41 |
| 2.3.3. Ochrana nerostných surovin, vlivy na terén | 42 |
| 2.3.4. Hygienická ochranná pásma | 42 |
| 2.4. Plochy dle způsobu využití a dle významu | 42 |
| 2.4.1. Plochy s rozdílným způsobem využití | 42 |
| 2.4.2. Plochy dle významu..... | 43 |
| 3. Urbanistická koncepce (včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně)..... | 43 |
| 3.1. Základní urbanistická koncepce | 43 |
| 3.2. Zastavitelné plochy a plochy přestavby | 43 |
| 3.3. Systém sídelní zeleně | 44 |
| 4. Koncepce veřejné infrastruktury (včetně podmínek pro její umíst'ování)..... | 44 |
| 4.1. Dopravní infrastruktura | 44 |
| 4.1.1. Silniční síť..... | 44 |
| 4.1.2. Komunikační síť | 45 |
| 4.1.3. Autobusová doprava | 46 |
| 4.1.4. Železniční doprava..... | 47 |
| 4.1.5. Letecká doprava..... | 47 |
| 4.1.6. Doprava v klidu | 47 |
| 4.1.7. Ostatní dopravní vybavenost | 48 |
| 4.1.8. Pěší a cyklistická doprava, turistická doprava | 48 |
| 4.1.9. Vleky..... | 49 |
| 4.2. Technická infrastruktura..... | 49 |
| 4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry | 49 |
| 4.2.2. Zásobování pitnou vodou..... | 50 |
| 4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod..... | 52 |
| 4.2.4. Zásobování elektrickou energií..... | 54 |
| 4.2.5. Zásobování plynem..... | 56 |
| 4.2.6. Zásobování teplem..... | 57 |
| 4.2.7. Elektronické komunikace | 58 |
| 4.2.8. Nakládání s odpady..... | 58 |
| 4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury | 59 |
| 4.4. Veřejná prostranství | 59 |
| 5. Koncepce uspořádání krajiny (včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně)..... | 59 |
| 5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny..... | 59 |
| 5.2. Územní systém ekologické stability..... | 60 |
| 5.2.1. Zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití | 60 |
| 5.2.2. Nadregionální a regionální prvky ÚSES..... | 60 |
| 5.2.3. Návrh lokálních prvků ÚSES | 61 |
| 6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně | |

| | |
|--|------------|
| stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu – např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity využití pozemků v plochách)..... | 69 |
| 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit..... | 69 |
| 8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo (s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona) | 70 |
| 9. Stanovení kompenzačních opatření (podle § 50 odst. 6 stavebního zákona)..... | 70 |
| 10. Tabulky návrhových ploch | 71 |
| 10.1. Plochy zastavitelné a plochy přestavby | 71 |
| 10.1.1. Plochy bydlení | 71 |
| 10.1.2. Plochy občanského vybavení..... | 74 |
| 10.1.3. Plochy smíšené obytné..... | 75 |
| 10.1.4. Plochy dopravní infrastruktury | 75 |
| 10.1.5. Technická infrastruktura | 76 |
| 10.1.6. Plochy smíšené výrobní..... | 76 |
| 10.1.7. Plochy sídelní zeleně | 77 |
| 10.2. Plochy v krajině s navrženou změnou využití..... | 77 |
| 10.2.1. Plochy přírodní | 77 |
| F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch..... | 78 |
| 1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území..... | 78 |
| 2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | 79 |
| G. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území..... | 80 |
| H. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání, vyhodnocení souladu s Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu (v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona)..... | 82 |
| 1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání..... | 82 |
| 2. Vyhodnocení souladu s Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu..... | 83 |
| I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení..... | 84 |
| J. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa | 84 |
| 1. Zemědělský půdní fond | 84 |
| 1.1. Úvod..... | 84 |
| 1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF | 85 |
| 1.3. Vyhodnocení záboru ZPF..... | 86 |
| 1.3.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur)..... | 86 |
| 1.3.2. Vyhodnocení záborů dle povodí | 92 |
| 1.3.3. Investice do půdy | 93 |
| 1.3.4. Areály a objekty zemědělské prvovýroby..... | 93 |
| 1.3.5. Závěrečné zhodnocení a zdůvodnění záborů ZPF | 93 |
| 1.4. Opatření k zajištění ekologické stability krajiny | 95 |
| 2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa | 95 |
| 2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL..... | 95 |
| 2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL..... | 96 |
| K. Návrh řešení civilní a požární ochrany | 97 |
| 1. Řešení civilní ochrany..... | 97 |
| 2. Požární ochrana | 99 |
| L. Nejčastěji užívané zkratky | 100 |
| Rozsah dokumentace..... | 101 |

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚVODNÍ ČÁST

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZAKÁZCE

1.1. Pořizovatel

Úřad územního plánování, odbor stavební úřad, Magistrát města Děčín

1.2. Identifikační údaje obce

| | |
|-------------------------------|---|
| Kraj: | Ústecký |
| Obec s rozšířenou působností: | Děčín |
| Pověřený obecní úřad: | Benešov nad Ploučnicí |
| Stavební úřad: | Benešov nad Ploučnicí |
| Obec: | město Verneřice |
| Základní územní jednotka: | Verneřice (562921) |
| Katastrální území: | Čáslav u Verneřic, Loučky u Verneřic, Příbram pod Bukovou horou, Rychnov u Verneřic, Rytířov, Velké Stínky, Verneřice |
| Výměra správního území: | 3142 ha |
| Zastavěné území: | cca 248 ha |
| Nejnižší nadmořská výška: | 365 m n.m. (svah nad Těchlovickým potokem) |
| Nejvyšší nadmořská výška: | 683 m n.m. (Buková hora) |

1.3. Smluvní zajištění zakázky

Podkladem pro zpracování územního plánu Verneřice je smlouva o dílo č. 309/06, ze dne 27. 3. 2006 na zpracování „územního plánu obce Verneřice“ v rozsahu jeho správního území, uzavřená mezi Městem Verneřice (ještě jako obcí Verneřice) jako zadavatelem územního plánu a mezi f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., Praha 8, Chaberská 3, jako zpracovatelem územního plánu. Pořizovatelem je Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad.

1.4. Průběh zpracování

Na základě smlouvy byly v září 2006 zpracovány Průzkumy a rozbory k ÚP a Zadání ÚP(O). Od 1.1. 2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon (zák. č. 183/2006 Sb.), proto bylo třeba upravit znění návrhu Zadání územního plánu.

Zadání bylo projednáno a schváleno dne 12. 11. 2008 v Zastupitelstvu Města Verneřice usnesením č. 13/2008. Při projednání Zadání ÚP vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí, stanovisko, že územní plán není třeba posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA). Zároveň Správa CHKO České středohoří vyloučila významný vliv ÚP na prvky Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Na základě schváleného Zadání ÚP Verneřice byl v dubnu 2009 zpracován Návrh územního plánu Verneřice, upravený návrh územního plánu v únoru 2012 až červnu 2013.

Na základě vyhodnocení společného jednání a po doprojednání dodatečně uplatněných žádostí, schválených ZM Verneřice, byla dokumentace upravena v souladu s požadavky ZÚR ÚK. Novela stavebního zákona a metodika k přechodným ustanovením byla nakonec důvodem pro sumarizaci všech požadavků v Pokynech pro zpracování návrhu, na základě kterých byla dokumentace po jejich projednání s krajským úřadem a orgánem ochrany přírody upravena do definitivní podoby pro nové společné jednání.

Návrh byl zpracován v březnu 2014, upravený návrh pro veřejné řízení v listopadu 2014 – únoru 2015, upravený návrh pro vydání v prosinci 2015.

1.5. Právní předpisy v oblasti územního plánování

Právní předpisy upravující oblast územně plánovací: zákon č. 183/2006 Sb. – o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. – o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

2. ZPŮSOB PROVEDENÍ

2.1. Podklady řešení

Společné

Smlouva o dílo č. 309/2006, uzavřená mezi objednatelem – Městem Verneřice a zpracovatelem –

Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., na zpracování Územního plánu Verneřice

Schválené Zadání územního plánu Verneřice (11/2008)

Vyjádření uplatněná při projednání Zadání ÚP a jednotlivých etap návrhu ÚP (Dotčené orgány a organizace)

Mapové podklady správního území

katastrální mapy – otisky rastrových map

katastrální mapy řešeného v digitální podobě (Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., 2006)

mapy 1 : 10 000, 1 : 25 000, 1 : 50 000

Digitalizovaná sada vrstevnic systému ZABAGED (odpovídá mapám 1 : 10 000)

Výpis údajů z katastru nemovitostí

Letecký snímek (ortofotomapa)

Konzultace na MěÚ Verneřice

Vlastní průzkum projektanta v terénu 6/2006, 2/2009, 1/2012

KPÚ k.ú. Verneřice – plán společných zařízení (Georeal spol. s r.o, 11/2012)

Demografie

Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001 – obyvatelstvo, byty, domy a domácnosti (Český statistický úřad, 2003)

Výsledky Sčítání lidu, domů a bytů z r. 1991 (ČSÚ)

Předběžné výsledky Sčítání lidu, domů a bytů z r. 2011 (ČSÚ)

Historie a kulturní památky

Seznam nemovitých kulturních památek (Magistrát města Děčín)

ÚPD a ÚPP

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (Atelier T-plan s.r.o., 5/2011)

Urbanistická studie obce Verneřice (Kadlec K. K. Nusle, spol. s r.o., 7/1999)

Doprava

Silniční mapa 1 : 50 000

Jízdní řády veřejné dopravy

Cykloatlas 1 : 100 000

Turistická mapa

Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030

Vodní hospodářství

Hydrogeologické poměry ČSSR – díl I. a II. (1970)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (2003)

Mapové podklady sítě vodovodů a kanalizací SVaK Děčín

Vodohospodářská mapa 1 : 50 000

Zákresy ochranných pásem vodních zdrojů (Magistrát města Děčín, odbor život. prostředí)

Studie likvidace odpadních vod (Klastr Aquaruis, Aquatest a.s., 2/2007)

Energetika

RWE, a.s. Ústí nad Labem – oddělení dokumentace

SČP Net, s.r.o. Ústí nad Labem – úsek strategie DS

ČEZ Distribuce, a.s. Děčín – oddělení dokumentace, oddělení poskytování sítí soustavy VN

Spoje

Telefónica O2, Czech Republic, a.s. – dokumentace sítě Ústí nad Labem; Středisko telekomunikačních služeb Ústecko I, oddělení plánování přenosové sítě – zakres RR sítí

T-Mobile Czech Republic, a.s. – zakres RR sítí

Vodafone Czech Republic, a.s. – zakres RR sítí

České radiokomunikace, a.s. – zakres RR sítí

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. – zakres RR sítí

Ochrana nerostných surovin, vlivy na terén

Mapy ložiskové ochrany (Česká geologická služba – Geofond)

Základní poddolovaných území (Česká geologická služba – Geofond)

Základní svázných území (Česká geologická služba – Geofond)

Ochrana ZPF a PUPFL, přírody a krajiny, ÚSES

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Mapa BPEJ (VÚMOP Praha)

Dopis Státní meliorační správy (dnes Zemědělská vodohospodářská správa), územní pracoviště Ústí nad Labem, k urbanistické studii, ze dne 12. 1. 1999

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa:

Oblastní plány rozvoje lesů – Přírodní lesní oblasti ČR (UHÚL Brandýs n. Lab., 2001)

Databáze SPI KN

Ochrana přírody a krajiny:

Informace od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, ze dne 2. 8. 2006 (základní CHKO a její zonace, přírodní památka, památné stromy)

Culek M. a kol.: Biogeografické členění České republiky (ENIGMA, Praha, 1996)

Neuhäuslová Z. a kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace ČR (Academia, Praha, 1998)

Územní systém ekologické stability:

ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES (MMR, MŽP, Culek, Bínová, 1996) – územně technický podklad

Řešení NR-R ÚSES dle vydaných Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (Atelier T-plan s.r.o., 5/2011)

Lokální územní systém ekologické stability Příbram pod Bukovou horou, Merboltice, Čáslav u Verneřic, Blankartice, Verneřice, Valkeřice, Loučky u Verneřic, Velké Stínky, Rychnov u Verneřic (LARECO, Praha 3; Ing. Petr Sklenička, CSc; 1994) – podklad Správy CHKO

Lokální územní systém ekologické stability Děčín; (LARECO, Praha 3; Ing. Petr Sklenička, CSc; 1997) – podklad Správy CHKO

Zvláštní zájmy – obrana státu a civilní ochrana

Civilní ochrana – konzultace na MěÚ Verneřice, 8/2006

2.2. Digitální zpracování územního plánu

Územní plán Verneřice je zpracováván digitálním způsobem v programu MicroStation, tj. ve formátu .DGN. Pro zpracování byly využity katastrální mapy v klasické podobě, digitalizované zpracovatelem ÚP. Mapy byly poskytnuty v programu MicroStation, s obsahem odpovídajícím katastrálním mapám k 1. 1. 2006. Podkladová mapa byla aktualizována v každé etapě, poslední aktualizace byla provedena k 1. 12. 2015. Na základě tohoto mapového podkladu byly dále vyhotoveny datové vrstvy územního plánu.

A. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU A VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

Zpracované pořizovatelem Územního plánu Verneřice v souladu s ust. zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, a zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění.

1.1. Postup při pořízení územního plánu

Zadání ÚP Verneřice bylo schváleno dne 12. 11. 2008 zastupitelstvem města Verneřice usnesením č. 13/2008. V rámci jeho projednání vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí stanovisko, že územní plán není třeba posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí. Zároveň Správa CHKO České středohoří vyloučila významný vliv ÚP na prvky Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

1.1.1. Společné jednání o návrhu

Dne 25. 5. 2009 oznámil pořizovatel zahájení projednávání návrhu územního plánu a zajistil v souladu s ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, společné jednání o návrhu Územního plánu Verneřice s dotčenými orgány, krajským úřadem, obcí, pro kterou se ÚPD pořizovala, a se sousedními obcemi. Společné jednání proběhlo dne 15. 6. 2009.

Dotčené orgány vyzval pořizovatel k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlédnutí do dokumentace fyzicky i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Ve stanovené lhůtě byla uplatněna souhlasná stanoviska:

Česká republika – Státní energetická inspekce
Obvodní báňský úřad
Ministerstvo vnitra ČR – GŘ HZS
Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství
Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku
Ministerstvo vnitra ČR – Krajské ředitelství policie Severočeského kraje
Centrum dopravního výzkumu
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

Ve stanovené lhůtě byla uplatněna stanoviska s podmínkami či požadavky:

Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Děčín
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče
Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Litoměřice
SCHKO České středohoří
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy
Magistrát města Děčín, odbor školství a kultury
Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí

Ostatní – připomínky

ČEZ Distribuce, a.s.

Na základě vyhodnocení společného jednání a po doprojednání dodatečně uplatněných žádostí, schválených ZM Verneřice, byla dokumentace upravována v souladu s vyloučenými požadavky.

Vzhledem ke skutečnostem, že v průběhu pořizování ÚP byla schválena nová PÚR ČR, vydány ZÚR ÚK, novelizován zákon č. 183/2006 Sb. s jeho prováděcí předpisy a uplatněny nové požadavky na změnu funkčního využití došel pořizovatel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh územního plánu.

K návrhu pokynů si pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., v platném znění, a stanovisko příslušného úřadu dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku vyloučil významný vliv koncepčního dokumentu „Návrh pokynů pro zpracování ÚP Verneřice“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL na území CHKO České středohoří.

Odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ÚK, jako příslušný úřad, provedl zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, se závěrem, že „Územní plán Verneřice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí“.

Na základě těchto stanovisek bylo možné konstatovat, že pro nový návrh územního plánu není nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Návrh pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Verneřice byl schválen zastupitelstvem obce Verneřice dne 11. 3. 2014 usnesením č. 3/2014/IV.

1.1.2. Společné jednání o novém návrhu

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 2) zákona č. 183/2006 v platném znění oznámil dobu a místo konání společného jednání o návrhu územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Městu Verneřice a sousedním obcím. V souladu s § 50 odst. 3, v platném znění, a § 25 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění, byl návrh doručen veřejnou vyhláškou. Společné jednání o návrhu se konalo dne 24. 3. 2014.

Projednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem

Ve stanovené lhůtě byla uplatněna souhlasná stanoviska:

Obvodní báňský úřad

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Magistrát města Děčín, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad

Česká republika – Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem,

Odbor územní správy majetku Praha

Česká republika – Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Ústecký kraj

Ve stanovené lhůtě byla uplatněna stanoviska s podmínkami či požadavky:

Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad – odd. územního rozhodování a památkové péče

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Děčín

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo ŽP, odbor výkonu státní správy

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa chráněné krajinné oblasti

České středohoří

Veřejnost, ostatní

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny připomínky:

Petr Soldán, Příbram č.p. 1, 407 25 Verneřice
Lenka Tejmlová
Miroslav Pisarčík
ČEZ Distribuce, a.s.

S dotčenými orgány byla k uplatněným stanoviskům i připomínkám vedena následná jednání, na základě kterých byl návrh Územního plánu Verneřice upravován pro veřejné projednání.

Obdržená stanoviska a připomínky byly dne 2. 5. 2014 předány Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Verneřice dne 29. 5. 2014 pod č.j. 140/UPS/2008 a neshledal nesrovnalosti z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy ani z hlediska PÚR ČR a ZÚR ÚK.

1.1.3. Veřejné projednání

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Verneřice se konalo dne 8. dubna 2015 v 15.00 hodin ve společenském sále Kulturního domu Verneřice s odborným výkladem zpracovatele.

Projednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem

Ve stanovené lhůtě byla uplatněna souhlasná stanoviska:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha
Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad – oddělení územního rozhodování a památkové péče
Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj
Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor výkonu státní správy IV
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Sdělení nepřislušnosti:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče

Veřejnost, ostatní

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny následující připomínky:

Miroslav Pisarčík, Oblouková 374/60, Děčín 3
ČEZ Distribuce, a.s.

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny následující námitky:

Češpiva Jaroslav a Češpivová Helena, Příbram 26, 405 02 Verneřice
Miroslav Pisarčík, Oblouková 374/60, Děčín 3
Martin Douda a Petra Doudová, Čáslav 3, 405 02 Verneřice

K připomínkám a námitkám byla vedena další dohodovací jednání za účasti navrhovatele, určeného zastupitele i příslušného dotčeného orgánu. Dohodnutý návrh na rozhodnutí o námitkách i vyhodnocení připomínek jsou uvedeny v následujících kapitolách.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k návrhu uplatnily ve stanovené lhůtě stanoviska.

Ve stanovené lhůtě byla uplatněna souhlasná stanoviska:

Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku
Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy nemovitého majetku
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
Magistrát města Děčín, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad
Magistrát města Děčín, odd. územního rozhodování a památkové péče
Státní pozemkový úřad
Státní energetická inspekce (potvrzení platnosti stanoviska zn. 102/14/42.103/Oč ze dne 25. 3. 2014 ke společnému jednání o návrhu)

Nepříslušnost:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (nepříslušnost)
Ministerstvo vnitra ČR

Připomínka ostatní:

ČEZ Distribuce, a.s

1.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

V procesu projednávání návrhu Pokynů pro zpracování nového návrhu Územního plánu Verneřice si pořizovatel vyžádal v souladu s ust. § 51 odst. 3 stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. V souladu s těmito stanovisky bylo možné konstatovat, že pro nový návrh územního plánu není nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

V procesu společného jednání o novém návrhu územního plánu uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

Se souhlasy:

Obvodní báňský úřad
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
Magistrát města Děčín, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad
Česká republika – Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem,
Odbor územní správy majetku Praha
Česká republika – Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Ústecký kraj

S podmínkami či požadavky:

Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad – odd. územního rozhodování a památkové péče
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Děčín
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Ministerstvo ŽP, odbor výkonu státní správy
Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po vyhodnocení zaslaných stanovisek inicioval v případě AOPK ČR – Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří další dohodovací jednání a dle jejich výsledku zajistil úpravu návrhu územního plánu.

V procesu veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Verneřice byla uplatněna dotčenými orgány pouze souhlasná stanoviska.

V procesu projednání návrhu rozhodnutí o námitkách byla dotčenými orgány uplatněna pouze souhlasná stanoviska.

Upravený návrh Územního plánu Verneřice je zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů. V průběhu pořizování nebyly řešeny žádné rozpory.

1.3. Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Toto stanovisko nebylo vydáno, neboť zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo v rámci projednávání Územního plánu Verneřice požadováno.

1.4. Sdělení, jak bylo stanovisko dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebylo vydáno, neboť zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo v rámci projednávání Územního plánu Verneřice požadováno, a nemohlo být tudíž zohledněno.

1.5. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Verneřice se konalo dne 8. dubna 2015 v 15.00 hodin ve společenském sále Kulturního domu Verneřice.

Námítky, které pořizovatel obdržel v rámci stanovené lhůty, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a vypracoval návrhy na rozhodnutí, o kterých bylo rozhodnuto v zastupitelstvu města Verneřice.

1) Námitka k zařazení komunikace na p.p.č.1502 k.ú. Příbram pod Bukovou horou do veřejné komunikace

(Češpiva Jaroslav a Češpivová Helena, Příbram 26, 405 02 Verneřice)

Vlastníci pozemku nesouhlasí se zařazením komunikace na p.p.č.1502 k.ú. Příbram pod Bukovou horou do veřejné komunikace.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce vyhovět.

Odůvodnění:

Komunikace na p.p.č. 1502 k.ú. Příbram pod Bukovou horou byla v návrhu Územního plánu Verneřice zohledněna pro zajištění přístupu k návrhové lokalitě bydlení vesnického BV 26c. Vzhledem k nesouhlasu vlastníka pozemku byl přístup v rámci projednání územního

plánu řešen s městem Verneřice a dohodnuto náhradní řešení v podobě přístupu přes pozemek p.č.1427/22 k.ú. Příbram pod Bukovou horou, který je ve vlastnictví Města Verneřice. Toto řešení bylo prověřeno i v rámci dalšího povolovacího řízení.

Vzhledem k tomu, že tato změna nebyla v návrhu Územního plánu Verneřice pro veřejné projednání zohledněna, uplatnili vlastníci pozemku v rámci veřejného projednání námítku k vymezení přístupu po pozemku p.č. 1502 k.ú. Příbram pod Bukovou horou, se kterým nesouhlasí.

V rámci vypořádání námitek k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Verneřice s určeným zastupitelem bylo projednáno provedení dohodnuté úpravy ve smyslu vypuštění zákresu místní komunikace na p.p.č. 1502 k.ú. Příbram pod Bukovou horou. Vlastníci pozemku s vypořádáním námítky souhlasí.

2) Námítka proti vypuštění zastavitelné plochy BV 20 sestávající z pozemků p.p.č. 608, p.p.č. 1427/24 a st.p.č. 74 k.ú. Příbram pod Bukovou horou z návrhu územního plánu

(Miroslav Pisarčík, Oblouková 374/60, Děčín 3)

Vlastník pozemku namítá, že plocha označená v návrhu územního plánu datovaného v březnu 2014 jako BV 20 a sestávající z pozemků p.p.č. 608, p.p.č. 1427/24 a st.p.č. 74 k.ú. Příbram pod Bukovou horou, jež jsou v jeho vlastnictví, má být plocha určená k zastavění (tzn. zastavitelná plocha). Vychází z toho, že:

- uvedená plocha se nachází v zastavěném území,
- na ploše se nyní nachází náletová zeleň,
- historicky zástavba na této ploše byla a příp. zástavba by toto historické zastavění mohla obnovit,
- případná zástavba by představovala zástavbu druhé strany jednostranně obestavěné komunikace.

Není tak dán žádný věcný důvod pro to, aby uvedená plocha byla územním plánem vyřazena z výčtu ploch určených k zastavění.

Rozhodnutí o námítce:

**Námítce vyhovět,
za podmínky umístění pouze 1 rodinného domu tak, aby nebyl vyvolán požadavek na pokácení vzrostlé vrby – významné zeleně, ve východní části plochy.**

Odůvodnění:

Návrhová plocha na p.p.č. 608, p.p.č. 1427/24 a st.p.č. 74 k.ú. Příbram pod Bukovou horou byla navržena v návrhu Územního plánu Verneřice pro společné jednání jako lokalita pro bydlení venkovské BV 20.

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu byla z důvodu nesouhlasu SCHKO České středohoří vyřazena. Dohodovacím jednáním nebylo dosaženo přehodnocení stanoviska Správy CHKO České středohoří a lokalita byla proto z návrhu vypuštěna.

V rámci veřejného projednání proto vlastník výše uvedených pozemků podal námítku k tomuto vyřazení s odůvodněním, že uvedená plocha se nachází v zastavěném území, na ploše se nyní nachází náletová zeleň, historicky zástavba na této ploše byla a není tak dán žádný věcný důvod pro to, aby uvedená plocha byla územním plánem vyřazena z výčtu ploch určených k zastavění.

Požizovatel v rámci vypořádání námítky požádal o stanovisko Správu CHKO České středohoří, která vyslovila s navrácením návrhové plochy bydlení BV 20 do návrhu

Územního plánu Verneřice souhlas za podmínky umístění pouze 1 rodinného domu tak, aby nebyl vyvolán požadavek na pokácení vzrostlé vrby – významné zeleně, ve východní části plochy.

Tato podmínka bude v textové části návrhu Územního plánu Verneřice zohledněna. Navrhovatel s návrhem vypořádání námítky souhlasí.

Plocha byla do ÚP zařazena pod č. BV 20b.

3) Námitka vlastníka pozemků st.p.č. 73, p.p.č. 614/3 a p.č. 614/1 k.ú. Příbram pod Bukovou horou – zahrnutí pozemků st.p.č. 73, p.p.č. 614/3 a p.č. 614/1 k.ú. Příbram pod Bukovou horou do plochy určené k zastavění

(Miroslav Pisarčík, Oblouková 374/60, Děčín 3)

Vlastník výše uvedených pozemků uplatnil žádost o zařazení pozemků st.p.č. 73, p.p.č. 614/3 a p.č. 614/1 k.ú. Příbram pod Bukovou horou do plochy určené k zastavění pro bydlení. Plocha se nachází v zastavěném území, nachází se na ní náletová zeleň a zástavba na této ploše historicky byla.

Rozhodnutí o námitce:

**Námitce vyhovět,
za podmínky respektování zdroje pitné vody vlastníků pozemků p.č. 612/2, 612/3 a 612/4 k.ú. Příbram pod Bukovou horou, neohrožení těchto pozemků odpadními vodami, a dále za podmínky prověření možnosti napojení komunikace p.č. 1467/1 k.ú. Příbram pod Bukovou horou na hlavní komunikaci p.č. 1471 k.ú. Příbram pod Bukovou horou.**

Odůvodnění:

Plocha se nachází v zastavěném území, nachází se na ní náletová zeleň a zástavba na této ploše historicky byla.

Navrhovatel uplatnil námitku v rámci veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Verneřice. V doposud projednávaném návrhu tato lokalita nebyla navržena a projednávána.

V rámci vypořádání námitek uplatněných k veřejnému projednání Územního plánu Verneřice pořizovatel požádal o stanovisko k uplatněnému požadavku Správu CHKO České středohoří, která se dne 9. 6. 2015 k zástavbě předmětných pozemků 1 rodinným domem vyjádřila souhlasně. Záměr výstavby byl kladně projednán i s určeným zastupitelem.

V rámci vypořádání námítky byli písemně osloveni i vlastníci sousedních pozemků, kteří by mohli být vymezením návrhové plochy omezeni na svých právech. Z oslovených uplatnili souhlasná stanoviska vlastníci p.p.č. 700/1 a p.p.č. 1467/1 k.ú. Příbram pod Bukovou horou a spoluvlastník p.p.č. 776/1 k.ú. Příbram pod Bukovou horou.

Vlastníci pozemku p.p.č. 612/2, 612/3 a 612/4 k.ú. Příbram pod Bukovou horou podmiňují vymezení lokality pro výstavbu neohrožením jejich zdroje pitné vody, nacházejícího se v blízkosti předmětných pozemků, a neohrožením jejich přilehlých pozemků odpadními vodami z plochy.

Vlastníci pozemku p.p.č. 613 k.ú. Příbram pod Bukovou horou podmiňují návrh vyřešením napojení cesty p.č. 1467/1 k.ú. Příbram pod Bukovou horou na hlavní komunikaci p.č. 1471 k.ú. Příbram pod Bukovou horou.

Navrhovatel s návrhem vypořádání námítky souhlasí.

Plocha byla do ÚP zařazena pod č. BV 20a.

4) Námitka – požadavek na vypuštění ochrany kulturní hodnoty na pozemku p.p.č. 188/1 v k.ú. Příbram pod Bukovou horou

(Miroslav Pisarčík, Oblouková 374/60, Děčín 3)

Rozhodnutí o námitce:

**Námitce nevyhovět,
ale podmínky ochrany architektonických hodnot u pomníku padlým I. světové války na p.p.č. 188/1 k.ú. Příbram pod Bukovou horou doplnit způsobem opravy, dohodnutým s orgánem ochrany památkové péče, a to odstraněním degradovaných zbytků pomníku a vystavěním repliky pomníku od základů znovu.**

Odůvodnění:

Požadavek na vypuštění ochrany kulturní hodnoty na pozemku p.č. 188/1 v k.ú. Příbram pod Bukovou horou byl vlastníkem pozemku uplatněn z důvodu zájmu na obnově zdevastovaného pomníku do původního stavu.

V rámci vypořádání námitek, uplatněných v rámci veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Verneřice, požádal pořizovatel o stanovisko příslušný orgán ochrany památkové péče, který se k požadavku vypuštění ochrany kulturní hodnoty na pozemku p.č. 188/1 k.ú. Příbram pod Bukovou horou vyjádřil nesouhlasně. K návrhu obnovy se kladně vyjádřil již dne 22. 4. 2015 pod č.j. MDC/OSU/36540/2015/Der. Součástí žádosti byl i technologický postup opravy s tím, že stávající degradované zbytky pomníku budou odstraněny a replika pomníku bude vystavěna od základu znovu. Obnova pomníku je více než žádoucí.

Navrhovatel s návrhem vypořádání námítky souhlasí.

5) Námitka proti Návrhu Územního plánu Verneřice – zahrnutí pozemků p.č. 81/1, 61/10 a 78 k.ú. Čáslav u Verneřic mezi rozvojové plochy pro bydlení

(Martin Douda a Petra Doudová, Čáslav 3, 405 02 Verneřice)

Vlastníci pozemků p.p.č. 81/1, 61/10 a 78 k.ú. Čáslav u Verneřic požadují zahrnutí výše uvedených pozemků mezi rozvojové plochy pro bydlení.

Rozhodnutí o námitce:

**Námitce vyhovět z části
a opětovně rozšířit návrh plochy bydlení venkovského BV 36b na celý pozemek p.č. 81/1 a část p.č. 78 k.ú. Čáslav u Verneřic dle návrhu pro společné jednání. Výstavba je podmíněna realizací pouze 1 rodinného domu, situovaného min. 4 metry od jižní hranice pozemku p.č. 81/1 k.ú. Čáslav u Verneřic.**

Odůvodnění:

Návrhová plocha BV 36b byla v návrhu Územního plánu Verneřice pro společné projednání navržena na pozemcích p.č. 85/2, 81/7, 81/1 a 78 k.ú. Čáslav u Příbrami.

Vzhledem k nesouhlasnému stanovisku SCHKO České středohoří byla plocha zmenšena o část pozemku p.č. 81/1 a p.p.č. 78 k.ú. Čáslav u Příbrami.

V rámci veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Verneřice byla vlastníky pozemku uplatněna námitka k zařazení původního rozsahu včetně rozšíření na p.p.č. 61/10 k.ú. Čáslav u Verneřic.

Pořizovatel v souvislosti s vypořádáním námítky požádal o stanovisko Správu CHKO

České středohoří, která s tímto požadavkem vyjádřila nesouhlas.

Požizovatel vyvolal k uplatněnému stanovisku Správa CHKO České středohoří jednání s navrhovatelem námítky a v průběhu dalšího období dohodnul s dotčeným orgánem místní šetření za účasti navrhovatele.

Místní šetření proběhlo dne 9. 11. 2015 na předmětných pozemcích za účasti pořizovatelky, zástupce Správy CHKO České středohoří a navrhovatele, který do zápisu uvedl, že dále netrvá na zahrnutí p.p.č. 61/10 k.ú. Čáslav u Verneřic do návrhové plochy BV 36b. Po prohlídce pozemků a upřesnění podmínek zástavby bylo dohodnuto, že Správa CHKO České středohoří je ochotna akceptovat rozšíření návrhu plochy BV 36b do původně navrhovaného rozsahu s podmínkou výstavby pouze 1 rodinného domu, situovaného cca 4 metry od jižní hranice pozemku p.č. 81/1 k.ú. Čáslav u Verneřic.

Navrhovatelé s návrhem vypořádání námítky souhlasí.

1.6. Vyhodnocení připomínek

Připomínka k vyřazení turistické trasy PT 6

(Miroslav Pisarčík, Oblouková 374/60, Děčín 3)

Oproti návrhu Územního plánu města Verneřice s datem vyhotovení 2014 byla do upraveného návrhu územního plánu, datovaného v únoru 2015, nově zahrnuta trasa pro pěší turistickou dopravu označená jako PT 6, jež je zčásti totožná s trasou PT 5 vymezenou v návrhu územního plánu z března 2014.

Z čl. 4.1.8. dokumentu Územní plán Verneřice, upravený návrh územního plánu, II. Textová část Odůvodnění územního plánu plyne, že:

- a) všechny turistické trasy jsou v upraveném návrhu územního plánu specifikovány jako využitelné a vhodné pro další druhy turistické dopravy k krajině (cyklotrasy pro horská kola, běžkařské trasy, hipotrasy),
- b) trasa PT 6 je vedena z Bukové hory loukami do Rychnova,
- c) řešeným územím prochází modrá značená turistická trasa Malé Březno – Buková hora – Valkeřice – Benešov n. Ploučnicí.

Ani jedno z uvedených tvrzení však není pravdivé.

Ad a)

Navržená trasa PT 6 vede mj. i přes hranici pozemku p.č. 421 k.ú. Příbram pod Bukovou horou na jedné straně s pozemky p.č. 423/1, p.č. 419/2, 419/1 a p.č. 419/3 k.ú. Příbram pod Bukovou horou na straně druhé (viz černě zvýrazněná trasa na níže uvedené mapě), jež je však zarostlá vzrostlými stromy, zejm. smrky a javory ve stáří cca 70 – 100 let. V této části je trasa zcela neprůchodná a současně zcela nepřístupná pro cyklisty, běžkaře a koně. Pokud by tudy měla trasa vést, musely by být stromy vykáceny. Jako jisté řešení se nabízí odklonit trasu PT 6 žlutě vyznačeným odklonem dle níže uvedené mapy.

Ad b)

Navržená trasa není v uvedené části vedena loukami.

Ad c)

Modrá značená turistická trasa Malé Březno – Buková hora – Valkeřice – Benešov n. Ploučnicí byla v úseku Buková hora – Benešov n. Ploučnicí zrušena a to již v roce 2006. Toto plyne z přiložené fotografie turistického značení.

Nad rámec shora uvedeného namítá, že pokud turista uvedenou trasu použije, vyrazí z Bukové hory a dojde až ke styku pozemku p.č. 1458/2 k.ú. Příbram pod Bukovou horou a

p.č. 480/1 k.ú. Příbram pod Bukovou horou, bude pokračovat v přímém směru kupředu přes pozemek p.č. 480/1 a dále přes pozemky p.č. 469/1, p.č. 469/2, p.č. 305/5, p.č. 300/1 a p.č. 300/3 k.ú. Příbram pod Bukovou horou, jež jsou všechny v jeho vlastnictví (pozn. tyto pozemky byly v původní verzi návrhu územního plánu z března 2014 projektovány jako součást trasy PT 5). Jedná se totiž o přímou cestu loukou, kdy je zjevné, že žádný turista nebude v místě styku pozemku p.č. 1458/2 k.ú. Příbram pod Bukovou horou a p.č. 480/1 k.ú. Příbram pod Bukovou horou ochoten odbočit doleva na pozemek p.č. 1466 k.ú. Příbram pod Bukovou horou směrem do neprůchodného lesa. Z uvedeného plyne, že vymezení trasy PT 6 bude turisty navádět ke vstupu na pozemky v soukromém vlastnictví, což odmítá.

Současně platí, že na jeho shora uvedených pozemcích a dále i na pozemcích s nimi sousedících (p.č. 700/2, p.č. 573/3, p.č. 564, p.č. 480/2, p.č. 480/3, p.č. 481, p.č. 471, p.č. 483, p.č. 305/4, p.č. 426, p.č. 423/1, p.č. 423/2, p.č. 419/1, p.č. 419/2, p.č. 419/3, p.č. 392/2, p.č. 393/3, p.č. 305/3, p.č. 303 k.ú. Příbram pod Bukovou horou) realizují chov skotu a pěstování travin. Založením trasy PT 6 v upravené verzi územního plánu by tak mohlo dojít ke střetu turistů, resp. koní s turisty s chovanými zvířaty, tj. ke škodě na zdraví či majetku.

S ohledem na shora uvedené je touto připomínkou navrhováno, aby byla turistická trasa PT 6 z návrhu územního plánu vyřazena.

Vyhodnocení:

Připomínce nevyhovět.

Odůvodnění:

Trasa PT 6 byla v návrhu Územního plánu Verneřice vymezena na základě výsledku společného jednání o návrhu, kde navrhovatel uplatnil připomínku k vypuštění původně navrhované trasy PT 5, která byla vedena po pozemcích navrhovatele.

Upravená trasa vede po obecní komunikaci p.p.č. 1466 a poté přes pozemky Lesů ČR podél hranice pozemků p. Pisarčíka. Vedení trasy po lesních pozemcích p.č. 420, 421 a 479 v k.ú. Příbram pod Bukovou horou, p.č. 486, 487, 520 a 521 v k.ú. Rychnov u Verneřic a p.č. 741 v k.ú. Těchlovice nad Labem bylo Lesy ČR odsouhlaseno za podmínky konzultace a odsouhlasení rozsahu veškerých úprav na výše zmíněných pozemcích s místně příslušným revírníkem, panem Tintěrou. Při značení stezky nedojde k poškození okolních porostů.

V rámci vypořádání připomínek, uplatněných v rámci veřejného projednání, proběhlo místní šetření za účasti pořizovatele a určeného zastupitele, kteří připomínkový úsek navrhované trasy PT 6 prošli a konstatovali, že je průchozí.

Předpoklad navrhovatele, že budou turisté raději využívat přímou trasu po pozemcích v jeho vlastnictví, využívaných k pastvě skotu a pěstování travin, kdy může docházet u turistů a koní ke střetu s chovanými zvířaty, je neprůkazný a nemůže být předjímán.

Doplnění značení turistické trasy PT 6 v místech, kde dochází ke změně trasy, která zde není značená a mohla by omylem navést turisty na pozemky navrhovatele, bude řešeno.

Vyhodnocení připomínky bylo navrhovatelem odsouhlaseno.

ČEZ Distribuce, a.s.

1) V textu požadují výslovně uvést upozornění na OP rozvodných zařízení podle zák. č. 458/2000 Sb. § 46 (energetický zákon), včetně jejich vzdáleností. OP stanovená před účinností tohoto zákona zůstávají zachována.

Dovolují si dále připomenout, že podle § 98, odst. 2 zůstávají zachována ochranná pásma stanovená podle předpisů platných před účinností tohoto zákona.

Pro informaci níže uvádí přehled ochranných pásem stávajících (energetické zařízení zřízené za působnosti elektrizačního zákona č. 79/1957 Sb. do 31. 12. 1994) a nově zřizovaných (za působnosti energetického zákona č. 222/1994 Sb. a současně platného zákona č. 458/2000 Sb., tedy od 1. 1. 1995) energetických zařízení.

Ochranná pásma stávajících energetických rozvodných zařízení dle platného

energetického zákona č. 458/2000 Sb., § 98, odst. 2 zůstávají zachována podle předpisů platných před účinností tohoto zákona:

- elektrické venkovní vedení VVN od 60 kV do 110 kV včetně – 15 m od krajního vodiče na každou stranu,
- elektrické venkovní vedení VN – 10 m od krajního vodiče na každou stranu,
- stožárová el. stanice VN – 10 m,
- kabelová vedení všech druhů napětí – 1 m po obou stranách krajního kabelu,

Nově zřizovaná energetická zařízení dle platného energetického zákona č. 458/2000 Sb., § 46:

- elektrické venkovní vedení VVN (nad 35 kV – 110 kV včetně) – 12 m od krajního vodiče na obě jeho strany,
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV – 35 kV včetně), vodiče bez izolace – 7 m od krajního vodiče na obě jeho strany,
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV – 35 kV včetně), vodiče s izolací základní – 2 m od krajního vodiče na obě jeho strany (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.),
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV – 35 kV včetně), závěsná kabelová vedení – 1 m od krajního vodiče na obě jeho strany (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně – 1 m po obou stranách krajního kabelu,
- stožárová el. stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 7 m,
- venkovní el. stanice a dále stanice s napětím větším než 52 kV v budovách – 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
- kompaktní a zděná el. stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 2 m (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.),
- vestavěné el. stanice – 1 m od obestavění (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.),
- výrobní elektrárny – 20 m na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva el. stanice.

2) Vzhledem k přítomnosti zařízení distribuční sítě VN požadují respektovat jejich ochranná pásma. Přeložky rozvodných zařízení zajistí ČEZ Distribuce, a.s. na náklady subjektu, který tuto potřebu vyvolá (blíže podmínky nutno projednat na Odboru připojování sítí).

Upozorňují na trvalý záměr ČEZ Distribuce, a.s. ohledně výstavby systémového dvojvedení 110 kV TR Želenice – TR Babylon. Stavba tohoto dvojvedení je součástí návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Pro toto dvojvedení požadují vymezit v rámci územního plánu obce Verneřice koridor v trase navrhovaného dvojvedení 110 kV včetně ochranného pásma podle zákona č. 458/2000 Sb., § 46, ve znění pozdějších předpisů, (energetický zákon) a rezervu 50 m od krajních vodičů (celkem koridor o šíři 132 m). Připomínají, že trasa tohoto koridoru je zveřejňována na geoportále RMS <https://geoportal.cez.cz/>. Na tomto portálu jsou zveřejňovány trasy stávajících i rozvojových vedení pro účely ÚAP dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a mají k nim přístup zástupci krajů, obcí s rozšířenou působností a vojenských újezdů.

S tolerancí pro upřesnění umístění vedení o šíři koridoru 30 m, navrženou v ÚP, nesouhlasí a požadují vymezit koridor s rezervou 50 m od krajních vodičů na každou stranu (celkem koridor o šíři 132 metrů). Dále v textu návrhu územního plánu požadují uvést, že se jedná o vrchní venkovní vedení VVN 110 kV.

Předkupní právo na pozemky v tomto koridoru ČEZ Distribuce nepožaduje.

3) U návrhových ploch určených k zástavbě nutno počítat s plochami pro umístění nových trafostanic a přívodních napájecích vedení VN pro zabezpečení dodávky el. energie.

Rozvoj distribuční soustavy (DS) s možným posílením výkonu stávajících trafostanic, případně zahuštěním dalších trafostanic do sítě DS bude probíhat na základě posouzení konfigurace a výpočtu sítí NN. Případné umístění nových trafostanic bude v rámci možností voleno co nejbližší k předpokládanému centru odběru a včetně tras vedení VN a NN, v souladu se skutečnými požadavky na odběr el. energie v dané lokalitě podaných na předepsaném tiskopise žádostí o připojení.

Upřesňující informace k jednotlivým lokalitám podají příslušní technici odboru Připojování sítí, pracoviště Děčín (p. Hajný, tel. 411 123 504). Před zpracováním konečného znění návrhu Územního plánu Verneřice zpracovatel zkonzultuje nutnost a případný návrh umístění nových zař. DS.

Ve výkresové části je chybně uveden text, týkající se koridoru systémového dvojvedení 110 kV TR Želenice – TR Babylon, kdy je uvedeno „TR Železnice“ na místo TR Želenice.

4) K bodu 7. VPS, VPO – Nově umisťované trafostanice a nap. vedení požadují zařadit mezi veřejně prospěšné stavby. Související projekční činnosti zajistí ČEZ Distribuce, a.s. na základě platné legislativy za podmínek stanovených vyhláškou platnou v době realizace. Termín připojení žadatele je zpravidla do jednoho roku od podepsání smlouvy o úhradě podílu odběratele na oprávněných nákladech dodavatele spojených s připojením. Výše podílu je stanovena vyhláškou platnou v době realizace.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce vyhovět částečně.

Odůvodnění:

1) Ochranná pásma jsou návrhem Územního plánu Verneřice respektována, konkrétní výše uvedené podmínky budou řešeny v rámci další předrealizační přípravy.

2) Záměr ČEZ Distribuce, a.s. výstavby systémového dvojvedení 110 kV TR Želenice – TR Babylon, vymezený v ZÚR ÚK jako koridor E6 o šíři 600 m, je v návrhu Územního plánu Verneřice zpřesněn jako VPS S10 o šířce vymezené ochranným pásmem VVN, tj. koridorem o šíři 30 m.

V rámci společného jednání bylo toto vymezení odsouhlaseno Státní energetickou inspekcí ČR, jako dotčeným orgánem, který potvrdil soulad s Územní energetickou koncepcí Ústeckého kraje a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. V rámci veřejného projednání nebylo šířkové vymezení trasy dotčeným orgánem rovněž připomínkováno.

Trasa systémového dvojvedení 110 kV TR Želenice – TR Babylon, vymezená návrhem ÚP Verneřice jako VPS S10, prochází nezastavěným územím po plochách zemědělských (trvalý travní porost, orná půda), lesních plochách a plochách smíšených nezastavěného území.

Podmínky pro využití těchto ploch, uvedené v textu výrokové části návrhu v kap. 6.2., umožňují umisťování staveb veřejné technické infrastruktury i v nezastavěném území (kap. 6.1., bod 6), a tudíž i případnou korekci trasy navrhovaného vedení dle místních podmínek v budoucnu např. na základě podrobnější dokumentace (zohledňující např. potřebu změny umístění základových patič sloupů vedení, a tím i korekci trasy).

Informace, že se jedná o trasu vrchního venkovního vedení VVN 110 kV, bude v textové i grafické části návrhu zohledněna.

3) U návrhových ploch není konkrétní umístění nových trafostanic navrhováno z důvodu malé podrobnosti územního plánu a rozdrobenosti zastavitelných ploch (bylo vymezeno více drobných zastavitelných ploch v prolukách převážně pro 1 – 2 RD, ucelených lokalit nové výstavby je minimum); výstavba v plochách bude proto připojena převážně na stávající trafostanice, konkrétní umístění případných dalších nových trafostanic, vyplyne-li jejich potřeba z budoucí výstavby, bude řešeno v návazných dokumentacích dle místních podmínek. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je technická infrastruktura přípustná v zastavěném i nezastavěném území.

4) V návaznosti na výše uvedené nemohou být nově umísťované trafostanice zařazovány do VPS ani VPO.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Politika územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (2015), vyplývají pro území města tyto požadavky:

ke kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Republikové priority byly řešeny takto:

| | |
|--|--|
| <p>(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Jednotlivé kulturní a civilizační hodnoty jsou identifikovány a změny v území jsou navrženy tak, aby nedošlo k jejich narušení. • Ve Verneřicích se uplatňuje typ urbanistické struktury kompaktní městské, narušené části (proluky) jsou navrženy k obnově. Ve venkovských sídlech se uplatňuje typ urbanistické struktury – ulicová podhorská zástavba, která je jakožto hodnota identifikována a chráněna. • Turistický ruch je podpořen stabilizací pěších tras a cyklotras a vymezením ploch pro vyhlídku a odstavných ploch pro návštěvníky. • Místa zvláštního zájmu se zde nacházejí v okrajových lokalitách – přírodní památka Bobří soutěska (též EVL Binov – Bobří soutěska) zasahuje okrajově a je v ÚP zařazena také jako RBC 1305 Bobří potok; rozsáhlé území přírodních společenstev je v ÚP vymezeno jako NRBC 19 Stříbrný roh. |
| <p>Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p> | <p>Upadání krajiny v řešeném území již není aktuální hrozbou, ZPF je užíváno k pastvě dobytka. Nedostatek lidských zásahů je akutnější na pomezí zastavěného území a volné krajiny, v místech, kde v připojených sídlech došlo k zániku původní zástavby a území zarůstají náletovou zelení. Tyto plochy jsou vymezeny k možnosti nového zastavění.</p> |
| <p>(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p> | <p>Areály zemědělské výroby byly prověřeny s ohledem na funkčnost a reálnost skutečného využití pro zemědělství, rozvoj areálů není navržen s ohledem na dostatek ploch a jejich málo intenzivní využívání.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.</p> | <p>Územní plán prostorově-sociální segregaci nenavrhuje ani nepodporuje. Obecný jev, kdy při rozvoji sídla může dojít k rozdělení obyvatelstva na starousedlíky a nové obyvatele, je zde potřen tím, že návrhové plochy jsou rozděleny na více menších ploch, provázaných se starší zástavbou.</p> |
| <p>(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Zachování komplexnosti pohledu je garantováno zvažováním možností území a zařaditelnosti jednotlivých zastavitelných ploch, jejich rozmístění v prostoru a způsobu využití, při respektování ochrany známých hodnot. • Požadavky obyvatel území se uplatnily zapracováním dílčích požadavků do ÚP. V některých lokalitách bylo třeba hledat kompromisní řešení mezi veřejnými zájmy a zájmy majitelů pozemků. |
| <p>(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</p> | <p>ÚP byl navržen se zohledněním koordinace všech územních složek, vzhledem k převážně venkovskému prostředí řešeného území nejsou požadavky na koordinaci tak komplexní, jako i větších měst.</p> |
| <p>(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p> | <p>Hospodářský rozvoj je podpořen vymezením ploch (smíšené výrobní, občanské vybavení), ve kterých mohou vznikat nové pracovní příležitosti v místě.</p> |
| <p>(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</p> | <p>Řešené území obsahuje sídla jak městského charakteru, tak venkovská sídla. Rozvoj území je rozdělen přiměřeně mezi všechna sídla v území se zohledněním jejich velikosti a potenciálu rozvoje.</p> |
| <p>(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Jako brownfield byla identifikována lokalita zahradnictví, která je navržena k přestavbě a rozšíření pro občanské vybavení. • V zastavěném území byly identifikovány proluky, zvláště ve venkovských sídlech, a navrženy k zastavění. Návrhové plochy mimo zastavěné území jsou navrženy ve větší míře pouze ve Verneřicích, kde je zastavěné území využíváno intenzivně, a jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, aby zástavba osídlení měla kompaktní tvar. • Zároveň se tím chrání i nezastavěná krajina. Další rozvoj je navržen tak, aby v krajině nevznikaly solitéry zástavby (s výjimkou obnovy zboženišť). |
| <p>(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana chráněných území je dostatečná – chráněna je PP Bobří soutěska, souvislé lokality přírodní zeleně (systémem vymezení ploch pro ÚSES). ZPF a PUPFL je chráně přednostním umístěním zastavitelných ploch do zastavěného území nebo na ostatní plochy. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby byl minimalizován zásah do ploch ochrany přírody a krajiny. • Plochy pro ÚSES byly do ÚP zapracovány. • Ochrana krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích se uplatňuje v místech průchodu vodních toků sídly a je podpořena vymezením biokoridorů. • Krajinný ráz bude zachován, využívání přírodních zdrojů není navrženo. |

| | |
|---|--|
| <p>V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p> | |
| <p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p> | <p>Prostupnost krajiny bude zachována ve stávajícím stavu, rozvoj sídel ani nové liniové prvky dopravní a technické infrastruktury v krajině prostupnost nesníží. K novému srůstání sídel v důsledku aplikace ÚP nedojde.</p> |
| <p>(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobů pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • V území se nachází dostatek ploch veřejné zeleně, včetně ploch krajinné zeleně navazující na sídlo, pro každodenní rekreaci, systém sídelní zeleně je dílčím způsobem doplněn ve Verneřicích (izolační zeleň u fotovoltaických elektráren).. • Město se nenachází v rozvojové ose ani v rozvojové oblasti. Také se nenachází ve specifické oblasti, ve které by byla krajina negativně poznamenána. • Krajina navazující na sídla je tvořena porosty TTP a krajinou zelení umožňující dostatek pasivní pobytové rekreace obyvatel. • Prostupnost krajiny je dostatečná. |
| <p>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p> | <p>ÚP stabilizuje cyklistické a pěší trasy v krajině, navrženy jsou i možné trasy pro běžky a hipotrasu. Turistický ruch je dále podpořen vymezením plochy pro obnovu Humboldtovy vyhlídky a dvě plochy pro odstavování vozidel návštěvníků (vyhlídka; Bobří soutěska).</p> |
| <p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.</p> | <p>Prostupnost krajiny je řešena stávajícími účelovými komunikacemi v krajině. Dopravní a technická infrastruktura nezpůsobuje zhoršení stávající fragmentace krajiny, navržený koridor vedení VVN 2×110 kV je veden v části trasy souběžně se stávajícím vedením VN.</p> |
| <p>Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p> | <p>V území se neuplatňují nadřazené komunikace ani železnice, nedochází k nepříznivým účinkům dopravy, silniční obchvaty se nenavrhují. Nežádoucí působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel se nepředpokládá.</p> |
| <p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.</p> | <p>Území je dostatečně obslouženo veřejnou autobusovou dopravou. Území se nenachází v rozvojové ose ani oblasti.</p> |
| <p>Možností nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj města je možno obsloužit stávajícím systémem veřejné dopravy. • Ochrana stabilizovaných ani návrhových ploch před hlukem není vzhledem k minimální stávající zátěži navrhována, rozvoj města hlukovou zátěží významně nezvýší. |

| | |
|---|--|
| <p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p> | <p>V řešeném území nedochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, výrobní činnost je minimální, nová obytná zástavba je navržena v dostatečném odstupu od zemědělských areálů.</p> |
| <p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ohrožení území přírodními silami se v řešeném území neuplatňuje, pouze se zde nacházejí svážná území, která jsou evidována a sledována. • Území není ohrožováno záplavami, erozemi ani suchem, plochy pro rozlivy nebyly vymezeny. |
| <p>Vytvářet podmínky pro zvýšení přírozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Vzhledem k minimálnímu zornění krajiny je vsakování dešťových vod v krajině dostatečné. • Přírozená retence území je v ÚP doplněna regulativy nakládání s dešťovými vodami v sídlech. Vzhledem k umístění města na rozvodnici nejsou povodně primárním problémem území. |
| <p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p> | <p>Záplavové území se v řešeném území neuplatňuje.</p> |
| <p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj veřejné infrastruktury je v ÚP řešen s ohledem na velikost a potřeby sídla. • Město Verneřice se nachází ve vnitrozemské periférii díky geografické poloze na náhorní plošině a díky umístění bez vyhraněné spádovosti mezi čtyřmi významnými městy (Ústí nad Labem – krajské město, Děčín – ORP, Česká Lípa – nejbližší, ale s komplikovaným dopravním spojením, Litoměřice – nejvzdálenější, zato nejlépe dostupné přirozenou morfologií terénu). Obyvatelé města dojíždí za prací a vybaveností dle situace do všech uvedených lokalit, Ústí nad Labem a Děčín dominují díky administrativním vztahům. Zlepšení dopravního spojení není kvůli geografickým podmínkám možné. • Dopravní obsluha připojených venkovských sídel je přiměřená. |
| <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> | <p>Není řešitelné na území jedné obce, netýká se úrovně územního plánu na úrovni obce.</p> |
| <p>Při územně plánovací činnosti stanovit podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p> | <p>Město má vyhovující silniční síť a přiměřenou obsluhu veřejnou autobusovou dopravou.</p> |
| <p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve</p> | <ul style="list-style-type: none"> • ÚP je řešen komplexně. Jsou řešeny nároky na veřejnou infrastrukturu, tj. jsou vymezena veřejná |

| | |
|---|---|
| všech potřebných dlouhodobých souvislostech , včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. | prostranství, plochy občanského vybavení a plochy dopravní a technické infrastruktury. • Soukromý sektor bude moci uplatnit požadavky na veřejném projednání ÚP. |
| (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest , včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. | • Veřejná autobusová doprava je na území města přiměřená, vzhledem k perifernímu umístění sídla ve struktuře osídlení není možno předpokládat významné rozšíření systému veřejné dopravy. Železniční doprava se neuplatňuje. • Sídlu je dostupné osobní individuální dopravou po stávajících silnicích. • Síť pěších a cyklistických cest je stabilizována a rozvíjena, včetně doprovodné liniové zeleně. |
| (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména Dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. | Zásobování pitnou vodou je v území vyřešeno místními vodovody pro jednotlivá sídla, s možností budoucího propojení na skupinový vodovod. Čištění odpadních vod ve Verneřicích je řešeno návrhem systému odkanalizování a ČOV. |
| (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů , šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. | Na území města se navrhuje dvě plochy pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaické elektrárny. Větrné elektrárny jako výrobní plochy jsou vyloučeny; jsou umožněny pouze v omezeném rozsahu pro vlastní zásobování. |
| (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch představby. | Kvalita bytového fondu v obci je průměrná, z hlediska celku správního území však nelze hovořit o znevýhodněných městských částech, každá část sídla má svoje výhody a nevýhody: Kompaktní zástavba Verneřic městský charakter a vybavenost, lokalita bytových domů novější vybavení veřejnou infrastrukturou, venkovská sídla vyšší podíl zeleně a klidné obytné prostředí. |

ke kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Řešené území se nenachází v žádné rozvojové ose ani rozvojové oblasti.

ke kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifické oblasti.

ke kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

V území se neuplatňují.

ke kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

V území se neuplatňují.

ke kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Nejsou stanoveny.

2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje

V řešeném území se uplatňují **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje** (Atelier T-plan s.r.o., 5/2011), které byly schválené zastupitelstvem Ústeckého kraje (usn. č. 23/25Z/2011 ze dne 7. 9. 2011), vydány dne 5. 10. 2011, nabytí účinnosti dne 20. 10. 2011.

Z této dokumentace vyplývají pro území města Verneřice tyto požadavky:

Z grafické části vyplývají pro ÚP Verneřice tyto požadavky:

- Výkres uspořádání území kraje – správní území města Verneřice spadá do specifické oblasti nadmístního významu NSOB5.

- Výkres ploch a koridorů nadmístního významu zahrnuje:
 - plochy pro ÚSES: NRBC 19, RBC 1305 (okrajově), NRBK K5;
 - koridor E6 – vedení VVN 110 kV o šíři 600 m

Všechny tyto prvky jsou zapracovány do ÚP Verneřice. Vedení VVN bylo do ÚP Verneřice zpřesněno v šíři koridoru 30 m (šíře ochranného pásma).

- Výkres oblastí se shodným krajinným typem zařazuje správní území města do kategorie 5a – CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří. Zasahuje převážně typ krajiny 5M7, na severozápadě okrajově 1M15, na jihozápadě 5L6.

- Výkres ZÚR VPS, VPO a asanací nadmístního významu vymezuje jako VPS E6 – koridor pro výstavbu vedení VVN 2×110 kV TR Želenice – (TR Babylon) o šíři 600 m; tato trasa je v ÚP Verneřice zpřesněna jako VPS S10 – vedení VVN 110 kV.

Z textové části vyplývají pro ÚP Verneřice tyto úkoly:

Ke kap. 1 „Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění URÚ“

| úkol v ZÚR ÚK | řešení v ÚP Verneřice |
|--|---|
| (1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje. | V ÚP Verneřice jsou navrženy změny v území, které směřují k vyváženému vztahu mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje území – smíšené výrobní plochy (hospodářský pilíř), plochy pro sport a veřejné občanské vybavení (sociální pilíř), plochy zeleně (pilíř ŽP). |
| (2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území. | V ÚP Verneřice jsou stanoveny podmínky využití všech návrhových ploch řešeného území, po projednání návrhu s dotčenými orgány byly vyloučeny návrhy nebo jejich části, které by mohly narušit krajinný ráz. |
| (3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; /.../ | Vzhledem k převážně přírodnímu charakteru volné krajiny sídla (chráněna i formou CHKO) není pro toto území potřeba stanovovat zvláštní ustanovení pro zlepšení životního prostředí |
| (4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží /.../ | Vzhledem k vysoké kvalitě životního prostředí řešeného území se tato problematika v ÚP Verneřice neuplatňuje. |
| (5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES). | Chráněná území a prvky ÚSES jsou v ÚP vymezeny jako nezastavitelné, volná zachovalá krajina je chráněna plošnou a prostorovou regulací. |
| (6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, /.../. | Netýká se řešeného území. V řešeném území nejsou významné zásahy na tocích. |
| (7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitů některých znečišťujících látek /.../ a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy /.../. | V řešeném území se neuplatňuje narušování životního prostředí těžbou ani hlukem z dopravy. |
| (8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výroby a | V návrhových plochách smíšených výrobních je možno umístit požadované progresivní výroby a služby odpovídající současným ekonomickým a |

| | |
|---|---|
| služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům. | technologickým trendům. |
| (9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) /.../. | Těžba uhlí ani jeho zpracování se na území města Verneřice neuplatňuje. |
| (10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, /.../ | Těžba nerostných surovin se na území města Verneřice neuplatňuje. |
| Vymezení skladebných částí ÚSES v ZUR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. /.../ | Těžba nerostných surovin se na území města Verneřice neuplatňuje. |
| (11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brown-field), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu. | Brownfields jsou v územním plánu navrženy z přestavbě (novému využití), např. BV 45 (býv. stanice dráhy) nebo část plochy OV 2 (zahradnictví). |
| (12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území. | Nové zastavitelné plochy pro výrobu vymezeny jako smíšené výrobní pro podporu místního podnikání. Ve stávajících areálech nebyly identifikovány rezervy. |
| (13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukcí rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ). | Na území města Verneřice se neuplatňuje. |
| (14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejvyšších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj. | Zemědělská půda v řešeném území je spíše horší kvality, využívána jako orná pouze místně, převažuje TTP jako pastviny. Vzhledem k vysokému podílu travních porostů není ochrana před erozí v území aktuální. K fragmentaci zemědělské půdy nedochází, zábor ZPF je na okraji scelených honů a v prolukách. Plochy pro rychle rostoucí dřeviny nebyly navrženy, rychle rostoucí dřeviny na ZPF jsou umožněny plošně v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití, a to v zemědělských plochách. |
| (15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, /.../ | Řešené území se nenachází v rozvojové oblasti. |
| (16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, /.../ | Řešené území se nenachází v rozvojové ose. |
| (17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot. | Město se nachází ve specifické oblasti Úštěcko. ÚP vymezuje plochy smíšené výrobní pro zvýšení nabídky pracovních příležitostí, doplňuje možnosti nové výstavby v prolukách venkovských sídel pro regeneraci územní struktury historických sídel a doplňuje občanské a technické vybavení města pro zvýšení obytného standardu. |
| (18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost. | Město je možno řadit mezi lokality s dobrým socioekonomickým a demografickým vývojem. V řešeném území není navržena žádná změna, která by mohla způsobit vznik prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost, návrhové plochy jsou vymezeny formou většího počtu menších lokalit, často proluk. |
| (19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (/.../). | V řešeném území se žádná uvedená nadřazená stavba neuplatňuje. |

| | |
|--|--|
| (20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy. | Vzhledem k lokálně perifernímu umístění města se tento úkol v řešeném území neuplatní. |
| (21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor). | Netýká se území města Verneřice. |
| (22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko–Liberecko, Šluknovsko–Liberecko, Chomutovsko–Karlovarsko, Podbořansko–severní Plzeňsko). | Netýká se území města Verneřice. Zkvalitnění vazby Děčínska na Liberecko se uplatní mimo řešené území. |
| (23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury /.../ | Netýká se území města Verneřice. |
| (24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic /.../. | Netýká se území města Verneřice. |
| (25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity. | Na území města Verneřice se neuplatňuje. |
| (26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování. | Centrální zásobování teplem se vzhledem k velikosti sídla na území města Verneřice neuplatní. |
| (27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR. | Na území města Verneřice se uplatňuje záměr výstavby vedení přenosové soustavy VVN 2×110 kV TR Želenice – (TR Babylon), dle ZÚR ÚK se jedná o VPS koridor E6, do ÚP zpracován po zpřesnění jako trasa vedení s koridorem o šíři 30 m (šíře o.p.), VPS S10. |
| (28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku. | Netýká se území města Verneřice. |
| (29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren /.../ | Větrné elektrárny se v řešeném území nenavrhují, fotovoltaické elektrárny se navrhuje v omezeném rozsahu tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. |
| (30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou. | Netýká se území města Verneřice. Řešené území je napojeno na veřejný vodovod z místních zdrojů. |
| (31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru. | Město má likvidaci odpadních vod v ÚP řešenou návrhem plochy pro vlastní městskou ČOV a systémem kanalizace. |
| (32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje. | V řešeném území je napojení na služby spojů dostatečné. |
| (33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant /.../. | Plochy ochrany přírody jsou v maximální míře chráněny a respektovány, přírodní biodiverzita nebude narušena, návrhem ploch dochází z části k zásahu do ZPF. K fragmentaci krajiny nedochází. Varianty nebyly řešeny. |
| (34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. /.../ | ÚP Verneřice navrhuje rozvoj všech sídel v území s tím, že ve venkovských sídlech budou převažovat funkce obytné a rekreační, ve Verneřicích zahrnuje rozvoj celou škálu funkcí, protože sídlo bude i nadále plnit pro ostatní sídla střediskovou funkci (občanská vybavenost, |

| | |
|--|---|
| | nabídka pracovních příležitostí). Tvárnost sídel a jejich prostorová oddělenost zůstane zachována. |
| (35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů. | Netýká se území města Verneřice. |
| (36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území. | Netýká se území města Verneřice, těžba uhlí se zde neuplatňuje, ani v minulosti neuplatňovala. |
| (37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách. | V řešeném území se neuplatňuje lázeňství ani hromadná pobytová rekreace. |
| (38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení. | V řešeném území se uplatňuje pasivní rekreace v krajině. Jsou navrženy trasy pro pěší turistiku a cykloturistiku, spojující místa přírodních a kulturních hodnot a výhledů. Jsou navrženy dvě plochy pro odstavení vozidel návštěvníků atraktivních lokalit. |
| (39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky. | Tyto požadavky je možno naplňovat v návrhových plochách řešených ÚP (vybavenost, zaměstnanost). |
| (40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením. | Sociální podmínky v městě patří ze širšího hlediska ke kvalitním, město má veřejnou infrastrukturu a dobré životní prostředí. Pouze zaměstnanost v místě je malá, většina obyvatel za prací vyjíždí, problematika je podpořena vymezením ploch pro nabídku pracovních příležitostí v místě. Problematika skupin obyvatel sociálně slabých není v sídle zásadní. |
| (41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje. | ÚP Verneřice vymezuje tyto hodnoty v textové i grafické části a navrhuje zpřístupnění a úpravu lokalit s hodnotami zaniklými, ale s možnými nálezy fragmentů. |
| (42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu. | ÚP Verneřice vymezuje nabídku ploch pro novou obytnou výstavbu tak, aby bylo možné nepříznivé demografické tendence tlumit v případě přistěhování nových obyvatel. Zařízení pro seniory není přímo navrhováno, je možné ho však umístit v plochách obytných, smíšených obytných a plochách občanského vybavení. |
| (43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel. | Standardní nástroje pořizování a projednávání ÚP zajistí informovanost o probíhajícím řízení o vydání ÚP. |
| (44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku. | Zájmy obrany státu se v řeš. území neuplatňují. Civilní ochrana je řešena v samostatné kapitole. |
| (45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby. | Ohrožení území přírodními silami se v řešeném území neuplatňuje, pouze se zde nacházejí svážná území, která jsou evidována a sledována. Případné havarijní situace budou řešit havarijní plány výrobních ploch. |
| (46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. /.../ | V řešeném území se záplavové území neuplatňuje, protipovodňových opatření nejsou řešena. |
| (47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území. | Město Verneřice má dosud pouze urbanistickou studii. |

Ke kap. 2 „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)“ – v řešeném území se neuplatňuje.

Ke kap. 3. „Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu“

Ke kap. 3.2. Specifické oblasti nadmístního významu

Specifická oblast nadmístního významu NSOB5 Úštěčko

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly stanoveny v ZÚR ÚK tyto úkoly pro územní plánování:

| úkol v ZÚR ÚK | řešení v ÚP Verneřice |
|--|---|
| (1) Posilovat pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti udržitelného rozvoje, při zachování silných stránek pilíře životního prostředí. | V ÚP Verneřice jsou rozvíjeny všechny tři pilíře URÚ – plochy pro nabídku pracovních příležitostí, plochy pro bydlení a vybavenost a z hlediska životního prostředí vymezení a ochrana stávajících hodnot vysokého standardu. |
| (2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení úz. studiemi a regulačními plány. | ÚP Verneřice zajistí pokrytí řešeného území ÚPD. Regulační plány se v ÚP nestanovují. |
| (3) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti. | Přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty jsou identifikovány, navržena jejich ochrana. Jsou navržena opatření a změny v krajině pro zvýšení atraktivity pro turistický ruch. |
| (4) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod. | Jsou navrženy plochy smíšené výrobní, ve kterých je možno umísťovat uvedené činnosti. |
| (5) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitá plochy a areály zemědělského či jiného původu (typ brownfield). | Plochy typu brownfield je v řešeném území málo (spíše charakteru jednotlivých opuštěných staveb) a byly navrženy k opětovnému využití. |
| (6) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území. | Limity a podmínky rozvoje jsou stanoveny v kap. 6 výrokové části ÚP. |
| (7) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín, Česká Lípa). | Netýká se území města Verneřice. |

Ke kap. 4. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv“

Ke kap. 4.3.1. Elektroenergetika

ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E6, pro výstavbu vedení VVN 2×110 kV TR Želenice – (TR Babylon). Šířka koridoru je stanovena 600 m.

Pro územní plánování a využívání vymezených ploch a koridorů byly stanoveny v ZÚR ÚK tyto úkoly:

| úkol v ZÚR ÚK | řešení v ÚP Verneřice |
|---|---|
| V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí plochy a koridory E1, E2, E3, E4, E5 a E6. Při | V ÚP Verneřice byla vymezena navržená trasa pro VVN 110 kV, a to na základě odborného podkladu správce sítě. Vrchní venkovní vedení VVN bylo do ÚP upřesněno jako trasa, tolerance pro upřesnění umístění vedení v návazné dokumentaci je dána vymezeným ochranným pásmem VVN (tj. koridor o šíři cca 30 m, šíře o.p.). Trasa je vedena přibližně středem kori- |

| | |
|---|--|
| zpřesnění vymezení koridorů v ÚPD dotčených obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny. | doru vymezeného v ZÚR v šíři 600 m. Vymezená trasa vede mimo stávající sídla a návrhové plochy, mimo stávající lesní porosty a v části trasy kopíruje stávající vedení VN z důvodů umenšení fragmentace krajiny. |
|---|--|

Ke kap. 4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

ZÚR ÚK vymezují v řešeném území tyto plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES:

NRBC 19 Stříbrný roh – funkční

RBC 1305 Bobří potok (Binov) – funkční

NRBK K5 Stříbrný roh (19) – Studený vrch (82) – funkční

Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory byly stanoveny v ZÚR ÚK tyto úkoly:

| úkol v ZÚR ÚK | řešení v ÚP Verneřice |
|--|--|
| (1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocentra, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody /.../ | Všechny požadované prvky ÚSES byly v ÚP Verneřice vymezeny v přesnosti katastrální mapy, v souladu se ZÚR. Lokální ÚSES byl zpracován na základě odborného podkladu CHKO (generel ÚSES) a upřesněn na základě průzkumu stávajících porostů. |
| (2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability /.../ | Plochy ÚSES byly zařazeny jednak do ploch přírodních (biocentra), jednak do dalších typů ploch s rozdílným způsobem využití přírodního charakteru (lesní plochy, smíšené plochy nezastavěného území), s formulovanou ochranou v kap. 5. a 6. výřkové části. |
| (3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují. | NR-R ÚSES je vymezen v krajinném prostředí, v trasách biokoridorů nejsou vymezeny zastavitelné plochy. Lokální ÚSES splňuje stejné požadavky mimo LBK hydrofilní řady v místě průchodu sídlem Verneřice, kde pro zástavbu nelze již nyní a pravděpodobně ani v budoucnu nebude možno zajistit požadovanou šíři po celé délce toku. |
| (4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech /.../ | V plochách pro ÚSES nejsou vymezovány návrhové plochy dopravní a technické infrastruktury s výjimkou NRBC 19, kde se pro jeho velikost nelze zásahu zcela vyhnout. Je zde vymezena plocha pro Humboldtovu vyhlídku OV 1 (jako občanské vybavení), která je vázána na konkrétní místo, a odstavná (dopravní) plocha pro návštěvníky DO 1, vázána na silnici a pěší trasy k vyhlídce. Dále se zde uplatňují stávající objekty (vysílač Buková hora, 1 objekt obytný a dva vleky se sjezdovkami). |
| (5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. /.../ Dodržení 40m minimální šířky, /.../. | Požadovaná min. šíře 40 m pro NRBK K5 je zachována, zpřesněná trasa je vedena od středové osy s max. odchylkou cca 100 m |
| (6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezování ÚSES dle metodik. | Biocentra NRBC 19 a RBC 1305 byla upřesněna dle terénního průzkumu na hranice stávajících přírodních porostů a s přihlédnutím k hranicím pozemků dle KN. |

| | |
|--|---|
| (7) (8) (9) (10) (Řeší vztah ploch pro ÚSES a ploch ochrany nerostných surovin.) | Kolize ploch ÚSES a ploch ochrany nerostných surovin se ve správním území města neuplatňuje |
|--|---|

Ke kap. 5. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“

Ke kap. 5.1. Přírodní hodnoty

Upřesnění přírodních hodnot v ÚP Verneřice:

- Krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou:
 - Zvláště chráněná území – velkoplošná: Chráněná krajinná oblast České středohoří.
 - Zvláště chráněná území – maloplošná: Přírodní památka Bobří soutěska.
 - Lokality vytvářené soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000: evropsky významná lokalita (EVL) CZ 0510441 Binov – Bobří soutěska.
 - Obecně chráněná území – územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně významnosti: NRBC 19, NRBK K5, RBC 1305.
 - Na lokální úrovni byly vymezeny v ÚP Verneřice přírodní hodnoty: významné krajinné prvky ze zákona, památné stromy (3).
- Vodohospodářsky významné oblasti – povrchové a podzemní zdroje vody – chráněné vymezením
 - Žádná hodnota regionální úrovně dle ZÚR ÚK se zde neuplatňuje.
 - Na lokální úrovni byly vymezeny v ÚP Verneřice vodní zdroje Verneřice, Čáslav, Příbram, Rychnov a objekt státní pozorovací sítě podzemních vod – pramen PP 0537.
- Nerostné bohatství – v řešeném území se neuplatňuje.
- Oblasti s kvalitní zemědělskou půdou – v řešeném území se neuplatňuje.

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje byly v ZÚR ÚK stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

| úkol v ZÚR ÚK | řešení v ÚP Verneřice |
|--|---|
| (1) /.../ Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu). | V ÚP Verneřice není navrhována těžba nerostných surovin ani plochy pro těžkou průmyslovou výrobu. Navržená dopravní a technická infrastruktura navazuje na stávající systémy, koncepce je stabilizovaná, návrhové plochy a vedení významně nezasáhnou do charakteru území. Rekreace a cestovní ruch jsou umírněné, jejich rozvoj je žádoucí, přetížení kapacity území cestovním ruchem v řešeném území nehrozí. |
| (2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor /.../ | Netýká se území města Verneřice. |
| (3) (4) (5) (6) (7) (Řeší podmínky využití nerostných surovin.) | Plochy ochrany nerostných surovin se ve správním území města Verneřice nenacházejí. |
| (8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, /.../ | Netýká se území města Verneřice, v řešeném území těžba neprobíhá, výroba je pouze na lokální úrovni. |
| (9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách. | Přírodní hodnoty jsou vymezeny a navrženy k ochraně. Celá krajina je pak chráněna vymezením Podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy v krajině. |
| (10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, /.../ | Plochy pro ÚSES v ÚP Verneřice byly vymezeny a jsou územně chráněny, včetně Podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy v krajině |

| | |
|--|---|
| (11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábery zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; /.../ | Zemědělská půda v řešeném území je spíše horší kvality, využívána jako orná pouze místně, převažuje TTP jako pastviny. Vzhledem k vysokému podílu travních porostů není ochrana před erozí v území aktuální. Prostupnost krajiny je dostatečná díky stávajícím komunikacím. K fragmentaci zemědělské půdy nedochází, zábor ZPF je na okraji scelených honů a v prolukách. |
|--|---|

Ke kap. 5.2. Civilizační hodnoty:

Upřesnění civilizačních hodnot v ÚP Verneřice:

- vybavení území subsystémem technické infrastruktury – zásobování pitnou vodou,
- vedení VTL Ústí nad Labem – Nový Bor DN 500,
- silnice II/240.

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje byly stanoveny v ZÚR ÚK tyto úkoly pro územní plánování:

| úkol v ZÚR ÚK | řešení v ÚP Verneřice |
|--|---|
| (12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje. | Území města je součástí specifické oblasti, řešení problematiky ÚP Verneřice reflektuje. |
| (13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center. | ÚP Verneřice vychází z periferního charakteru umístění území města a navrhuje rozvoj přiměřený velikostem sídel. |
| (14) Posilovat význam Ústí nad Labem /.../. | Netýká se území města Verneřice. |
| (15) Stabilizovat sídelní strukturu v pánevní oblasti /.../. | Netýká se území města Verneřice. |
| (16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN. | Netýká se území města Verneřice. |
| (17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve vol. krajině. | Plochy typu brownfield byly na území města Verneřice vymezeny k přestavbě a novému využití, jejich rozsah je však zanedbatelný, proto byly vymezeny také zastavitelné plochy. |
| (18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině. | Venkovský charakter města Verneřice a připojených vesnických sídel a přírodní charakter krajiny nezakládá potřebu řešení příměstské rekreace, k této funkci slouží navazující stávající krajinné prostředí. |
| (19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren /.../. | Netýká se území města Verneřice. |
| (20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení /.../ (VVN, VVTL). | Na základě ZÚR ÚK byl zpřesněn záměr výstavby vedení VVN 110 kV. |
| (21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací. | Netýká se území města Verneřice, na území města nehrozí významné záplavy, toky nemají stanoveno záplavové území, břehy toku jsou v sídle Verneřice regulované. |
| (22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (/.../ zkapacitnění silnice R7, /.../). | Netýká se území města Verneřice. |
| (23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi /.../ | Netýká se území města Verneřice. |
| (24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje. | Netýká se území města Verneřice, vzhledem k terénní konfiguraci je vedení vysokorychlostní železniční tratě územím nepravděpodobné. |

Ke kap. 5.3. Kulturní hodnoty:

Upřesnění kulturních hodnot v ÚP Verneřice:

- nemovité kulturní památky (viz kap. E.2.2.1.)
- území s archeologickými nálezy a vstupy do starých důlních děl (viz kap. E.2.2.2.)

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje byly stanoveny v ZÚR ÚK tyto úkoly pro územní plánování:

| úkol v ZÚR ÚK | řešení v ÚP Verneřice |
|--|---|
| (25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace. | V řešeném území se tyto hodnoty nenachází. |
| (26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, /.../. | Jako hodnota byly vymezeny nemovité kulturní památky – mostek a bývalá Leitenbergova kartounka. |
| (27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. /.../ | Uplatňováním ÚP nedojde ke změně charakteru krajiny, obzorové linie, dominant nebo vedut. Tyto jevy jsou v území stabilizované, návrhové plochy pouze doplňují stávající urbanistickou strukturu. |
| (28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel – jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby. | Řešené území není prioritně významné pro žádnou z uvedených funkcí ani se zde neuplatňují uvedené vlivy. |
| (29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, /.../ | Netýká se území města Verneřice. |
| (30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu /.../ | Nové nadmístní záměry se v řešeném území neumíst'ují. |
| (31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám. | Uplatňováním ÚP nedojde ke změně průhledů, dominant, civilizační prvky poškozující krajinný ráz nejsou v území významné. |

Ke kap. 6. „Vymezení cílových charakteristik krajiny“

Krajinný celek CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a)

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

| úkol v ZÚR ÚK | řešení v ÚP Verneřice |
|---|--|
| a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast), | Hodnoty krajinného celku jsou stabilizovány, ÚP je respektuje. |
| b) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diversity, | Ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství se v řešeném území již z části realizuje, krajina je pro extenzivní hospodaření vhodná. |
| c) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech uvážlivou podporou cestovního ruchu, turistiky, rekreace i výrobních funkcí (zejména tradičních forem zemědělství), v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, | ÚP Verneřice nabízí pro stabilizaci obyvatelstva plochy pro rozvoj bydlení, smíšené výrobní plochy a plochy občanského vybavení, doplněné dopravní a technickou vybaveností a plochami zeleně v sídle. |

| | |
|---|---|
| d) zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména se jedná o čediče, znělce, šterkopísky), | Netýká se území města Verneřice. |
| e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních, | ÚP neumísťuje v řešeném území nové záměry, které by poškodily krajinný ráz. |
| f) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu. | Netýká se území města Verneřice. |

Ke kap. 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“

Ke kap. 7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb:

Upřesnění v ÚP Verneřice:

E6 vrchní venkovní vedení VVN 2× 110 kV TR Želenice (TR Babylon)

Tato veřejně prospěšná stavba je vymezena jako veřejně prospěšná také v ÚP Verneřice jako stavba S10. Trasa je zakreslena dle odborného podkladu správce sítě. Trasa je vedena přibližně středem vymezeného koridoru 600 m. Vymezená trasa vede mimo stávající sídla a návrhové plochy, mimo stávající lesní porosty a v části trasy kopíruje stávající vedení VN z důvodů uměnění fragmentace krajiny.

Podmínky pro využití ploch, uvedené v textu výrokové části návrhu v kap. 6.2., umožňují umístování staveb veřejné technické infrastruktury i v nezastavěném území (kap. 6.1., bod 6), a tudíž i případnou korekci trasy navrhovaného vedení dle místních podmínek v budoucnu např. na základě podrobnější dokumentace (zohledňující např. potřebu změny umístění základových patič sloupů vedení, a tím i korekci trasy).

Ke kap. 7.2. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření:

V řešeném území se neuplatňují žádné plochy a koridory veřejně prospěšných opatření.

Ke kap. 8. „Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“

a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanačních a územních rezerv – koridor E6

b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení – veřejně prospěšná opatření) – NRBC 19, NRBK K5, RBC 1305.

2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

2.2.1. Cíle územního plánování

ad 1) Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území

ÚP řeší rozsah ploch pro všechny základní funkční složky území v rozsahu přiměřeném velikosti města. Vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováváno.

ad 2) a 3) Soulad veřejných a soukromých zájmů při rozvoji území a Koordinace zájmů a konkretizace ochrany veřejných zájmů

ÚP řeší rozvoj sídla na základě koordinace zjištěných potřeb a možností území na jedné straně a rozvojových záměrů veřejných i soukromých subjektů na straně druhé.

Ochrana veřejných zájmů je vyjádřena vymezením hodnot území, ploch a liniových prvků veřejné infrastruktury a návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření.

ad 4) Ochrana hodnot přírodních, kulturních a civilizačních

Ochrana hodnot je vymezena v kap. 2 Textové části I. ÚP.

ad 5) a 6) Ochrana nezastavěného území

Ochrana nezastavěného území se uplatňuje vymezením zastavitelných ploch primárně v zastavěném území v prolukách a jako plochy přestavby, dále pak v návaznosti na zastavěné území tak, aby se sídla rozvíjela v ucelených lokalitách s minimalizací zásahů do volné krajiny.

2.2.2. Úkoly územního plánování

| | |
|---|--|
| a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, | ÚP byl navržen na základě terénních průzkumů, identifikace hodnot území, vyhodnocení potřeb a možností území a rozvojových tendencí v území. |
| b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, | Hodnoty a podmínky území byly vyhodnoceny, koncepce rozvoje území tyto hodnoty a podmínky respektuje. |
| c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, | Potřeby změn v území byly prověřeny, identifikovány omezující faktory pro jednotlivé záměry (limity využití území, přínosy a rizika) a návrhové plochy vymezeny s ohledem na hospodárné využívání veřejné infrastruktury a na ochrany ZPF. |
| d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, | Tyto požadavky jsou vyjádřeny v kap. 6 Textové části I. ÚP. |
| e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, | Tyto požadavky jsou vyjádřeny v kap. 2 a 6 Textové části I. ÚP. |
| f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci), | Etapizace není navržena s ohledem na umístění významné části návrhových ploch v zastavěném území nebo v těsné návaznosti na ně. |
| g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem, | V území se neuplatňuje nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, záplavové území nezasahuje zastavěné ani zastavitelné plochy. U výstavby v poddolovaném území jsou uvedeny podmínky výstavby. |
| h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, | V ÚP vymezeny návrhové plochy smíšené výrobní s cílem zvýšení zaměstnanosti v místě. |
| i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení, | ÚP navrhuje rozvoj a obnovu sídelní struktury převážně v připojených venkovských sídlech obnovou zástavby v prolukách v zastavěném území. |
| j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků | Rozvoj území je navržen tak, aby byla v maximální míře využita stávající veřejná infrastruktura, |

| | |
|---|--|
| z veřejných rozpočtů na změny v území, | s minimalizací potřeb budování nové. |
| k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany, | Z hlediska civilní ochrany není v území třeba provádět žádné změny. |
| l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území, | Vybrané plochy byly navrženy jako plochy přestavby. |
| m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak, | Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (včetně Vyhodnocení vlivů ÚP na prvky systému Natura 2000) není součástí dokumentace. |
| n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů, | Těžba nerostných surovin ani jiné plochy pro využívání přírodních zdrojů nejsou v ÚP navrženy. |
| o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. | Uplatňuje se hledisko architektonické (vymezení hodnot), urbanistické (vymezení hodnot a charakteru jednotlivých sídel), hledisko ochrany přírody (řešení ÚSES). |

B. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

(obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí)

Vzhledem k tomu, že při projednání Zadání územního plánu nebyl Krajským úřadem Ústeckého kraje uplatněn požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a zároveň Správa CHKO České středohoří vyloučila významný vliv ÚP na prvky Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti), nebylo zpracováno ani Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

C. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

(podle § 50 odst. 5 stavebního zákona)

Viz kap. B.

D. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

(s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly)

Viz kap. B.

E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Tato kapitola je zpracována formou textu vysvětlujícího jednotlivá ustanovení Textové části I. Územního plánu Verneřice, která jsou dále doplněna o další informace o území, které měly vliv na způsob řešení, třebaže nemají přímý dopad na text výrokové části ÚP. Číslování kapitol ve výrokové části a v odůvodnění může být proto posunuto.

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V území je stanovena tzv. hranice zastavěného území (ZÚ) dle § 58, zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Hranice je navržena územním plánem ke dni 1. 12. 2015. Výměra ZÚ:

| k.ú. | výměra ZÚ (ha) | k.ú. | výměra ZÚ (ha) |
|---------------------------|----------------|-------------------|----------------|
| Rytířov | 10,3994 | Čáslav u Verneřic | 9,0204 |
| Rychnov u Verneřic | 27,7230 | Verneřice | 60,6551 |
| Příbram pod Bukovou horou | 30,5781 | Loučky u Verneřic | 29,6315 |
| Velké Stínky | 1,9819 | celkem | 169,9894 |

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. Základní koncepce rozvoje území

Koncepce rozvoje území se opírá o komplexní využití potenciálu území, chrání přírodní a kulturní hodnoty a posiluje význam urbanistického i společenského těžiště v centrální části zastavěných území; zároveň posiluje potenciál návrhových ploch pro bydlení v příhodných životních a přírodních podmínkách.

Základní skutečností, určující rozvojové možnosti sídla, je rozsah a situování jeho správního území. Ucelený urbanistický tvar sídel uprostřed ploch zemědělského půdního fondu a ploch přírodního charakteru představuje zachovalou urbanistickou strukturu území.

Proto bylo prvořadým úkolem zachování základního rozvržení využití území v dnešních intencích a rozvoj sídel bude pokračovat i nadále centrálním způsobem.

Podpora turistického ruchu umožní zvýšení atraktivity místa pro návštěvníky hlavně v oblasti pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, a v zimním období běžkařských a sjezdových tras.

Z hlediska udržitelného rozvoje se v území uplatňují zájmy sociálního pilíře v zastavěném území, hospodářského pilíře především plochami smíšené výroby a zemědělské výroby a plochami zemědělského půdního fondu a pilíře životního prostředí v území přírodních porostů. Je možno konstatovat, že v obci je vyrovnaný vzájemný vztah všech tří pilířů:

- je zde menší množství pracovních příležitostí v místě,
- sociální pilíř je vyhovující (nebyly zaznamenány žádné vážné sociální problémy, sídla mají převážně obytnou funkci, převažují rodinné domy, stavební stav bytového fondu je dobrý, nebyly zde zaznamenány sociální segregace),
- životní prostředí je zachovalé, včetně krajinného, nebyly zaznamenány významnější problémy s narušováním životního prostředí.

Všechny tři pilíře budou i nadále rozvíjeny ve vzájemné shodě – územní plán navrhuje rozvoj obytné zástavby (posílení sociálního pilíře) a ploch pro výrobu a pro fotovoltaické elektrárny (posílení hospodářského pilíře) na úkor ploch náletové zeleně a částečně i zemědělského půdního fondu, při zachování kvalit životního prostředí.

2.2. Ochrana hodnot území

Řešení územního plánu bylo navrženo s ohledem na zaznamenané hodnoty v území, vyjádřené převážně v kategorii limity využití území, zobrazeny jsou ve výkresu č. IIa. Koordinační výkres.

2.2.1. Ochrana kulturních hodnot

Nemovitě kulturní památky:

Verneřice

| | |
|--------------|--|
| 22036/5-4050 | kostel sv. Anny (p.č. 1) |
| 21093/5-4051 | soubor terasy s kašnou (p.č. 2054/4) |
| 4051/1 | terasa se dvěma schodišti |
| 4051/2 | kašna se sochou sv. Floriana |
| 34097/5-4054 | mostek (p.č. 2211/2) |
| 21430/5-4844 | bývalá Leitenbergova kartounka č.p. 258 (p.č. 264/1) |

Příbram

| | |
|--------------|--|
| 32960/5-4055 | venkovská usedlost (chalupa) č.p. 63 (p.č. 52) |
| 18663/5-4056 | venkovská usedlost (chalupa) č.p. 75 (p.č. 33) |
| 26764/5-4057 | sloup se sochou Panny Marie (p.č. 124/2) |

Rychnov

| | |
|--------------|--|
| 17681/5-4059 | fara č.p. 151 (p.č.3) |
| 31443/5-4060 | venkovský dům (chalupa) č.p. 50 (p.č. 122) |
| 45262/5-4061 | venkovská usedlost (chalupa) č.p. 64 (p.č. 167) |
| 17518/5-4062 | venkovská usedlost (chalupa) č.p. 108 (p.č. 134) |

Rytířov

| | |
|--------------|--|
| 28489/5-4063 | venkovský dům (chalupa) č.p. 2 (p.č. 48) |
| 21865/5-4064 | venkovský dům (chalupa) č.p. 3 (p.č. 47) |
| 45195/5-4065 | venkovský dům (chalupa) č.p. 5 (p.č. 44) |
| 26817/5-4066 | venkovský dům (chalupa) č.p. 6 (p.č. 43) |
| 16482/5-4067 | venkovský dům (chalupa) č.p. 12 (p.č. 32) |
| 20522/5-4068 | venkovská usedlost (chalupa) č.p. 25 (p.č. 14) |
| 18381/5-4070 | venkovská usedlost (chalupa) č.p. 36 (p.č. 19) |
| 19567/5-4071 | venkovská usedlost (chalupa) č.p. 42 (p.č. 10) |
| 26752/5-4072 | kašna (p.č. 62) |
| 23084/5-4749 | kašna (p.č. 506/1) |

V řešeném území nejsou vyhlášeny žádné památkové zóny, památkové rezervace ani žádná ochranná pásma NKP.

Architektonické, urbanistické a archeologické hodnoty v území nad rámec nemovitých kulturních památek jsou vymezeny v Textové části I.

2.2.2. Ochrana území s archeologickými nálezy

V řešeném území se nacházejí tato území s archeologickými nálezy:

| Poř. č. SAS | Název UAN | Kategorie UAN | Reg. správce | Katastr |
|-------------|--|---------------|--------------|---------------------------|
| 02-41-15/7 | středověké a novověké jádro obce Verneřice | II | ÚAPP Most | Verneřice |
| 02-41-10/2 | středověké a novověké jádro obce Rychnov | II | ÚAPP Most | Rychnov u Verneřic |
| 02-41-09/4 | středověké a novověké jádro obce Příbram | II | ÚAPP Most | Příbram pod Bukovou horou |
| 02-41-15/8 | středověké a novověké jádro obce Čáslav | II | ÚAPP Most | Čáslav u Verneřic |
| 02-42-11/7 | novověké jádro obce Loučky | II | ÚAPP Most | Loučky u Verneřic |

Sídlo Rychnov a Čáslav jsou starými sídly u doby první kolonizace (Rychnov – městské založení Přemysla Otakara II., Čáslav – první zmínka ve 12. století).

Sídla Rytířov, Příbram, Verneřice, Loučky, Sluková, Velké Stínky, Malé Stínky a lokalita „Staré sídlo“ jsou středověkými kolonizačními lokalitami, kde lze očekávat v případě zemních prací narušení archeologických situací. Proto je třeba dodržet povinnosti vyplývající z ust. § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Rovněž se to týká možných nálezů v lokalitě Poutní vrch a vstupů do starých důlních děl v lokalitách Velké Stínky, Buková hora, Příbram, Stříbrný roh a Kočičí vrch.

2.2.3. Ochrana přírodních hodnot

Využití řešeného území je omezeno následujícími limity využití území v oblasti ochrany přírodních hodnot:

- systém Natura 2000 – evropsky významná lokalita
- CHKO České středohoří a jeho zónování
- Přírodní památka Bobří soutěska
- významné krajinné prvky ze zákona
- památné stromy (tři)
- bonitační půdně ekologické jednotky (BPEJ)
- ochranné pásmo lesa (50 m)
- nadregionální a regionální prvky Územního systému ekologické stability, které jsou součástí vydané dokumentace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Natura 2000

Do řešeného území zasahuje prvek soustavy Natura 2000 – evropsky významná lokalita kontinentální oblasti CZ 0510441 Binov – Bobří soutěska.

Chráněná krajinná oblast (CHKO) České středohoří

Pokrývá celé řešené území. Vnější hranice je zobrazena ve výkresové dokumentaci (výkres č. IIb. Výkres širších vztahů) a prochází jižně od řešeného území

Převážná část správního území města spadá do IV. zóny CHKO (s nejnižší ochranou). Tato zóna zahrnuje území vlastních Verneřic, Loučky, Příbram, Čáslav a Rychnov, včetně navazujících území orné půdy. Do III. zóny CHKO spadají zalesněná okrajová území na východě správního území a malý díl na jihu území. II. zóna CHKO zahrnuje menší část území v k.ú. Velké Stínky a v k.ú. Příbram pod Bukovou horou a celé k.ú. Rytířov a navazující menší díl k.ú. Rychnov u Verneřic. Do I. zóny náleží pouze území kolem přírodní památka Bobří soutěska na východě a okrajová část lesního masívu v okolí Bukové hory na západě.

Zvláště chráněná území – přírodní památky

V území se nachází zvláště chráněná území (přírodní památky) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Přírodní památka Bobří soutěska (PP)

Vymezení: k.ú. Loučky u Verneřic, p.č. 563/2 (část) a 564 (část)

Vyhlášena: 5. 4. 1968, CHKO České středohoří

Umístění: výměra 0,81 ha, z toho 0,16 ha v řešeném území; I. zóna CHKO

Leží 4 km východně od středu Verneřic mezi sídly Loučky a Veliká (část Janovic), kde se Bobří potok hlubokou erozí zařízl do čedičového tělesa. Jde o ukázkou zpětné eroze v čedičovém tělese. Vzniklá rokle má strmé skalní svahy (až 30 m) ze sloupcovitě až deskovitě odlučného čediče. Potok zde vytváří několik peřejí a na jeho pravém přítoku je 6 m vysoký vodopád, v rokli jsou suťové lesy.

Území je přístupné po turisticky značené stezce.

Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je definován (dle zákona č. 114/1992 Sb.) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Mezi VKP dané ze zákona patří lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Kromě toho mohou být VKP i jiné části krajiny, např. mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, parky, sady, zámecké zahrady, naleziště nerostů a zkamenělin, přirozené i umělé skalní útvary a jiné, pokud je orgán státní správy v ochraně přírody zaregistruje s ohledem na jejich ekologickou a krajinnotvornou funkci.

V řešeném území se nenacházejí registrované VKP.

Památné stromy (PS)

Ve správním území města se nacházejí tři památné stromy:

Lípa malolistá (č. 2147), k.ú. Rychnov u Verneřic, p.č. -173/1, 342/1
Vyhlášen: 15. 9. 1994, CHKO České středohoří, pod č.j. 1644/94-Ro
Obvod a výška: 640 cm, 23 m
Ochranné pásmo: 21 m (poloměr)

Jasan ztepilý (č. 2136), k.ú. Rychnov u Verneřic, p.č. 713/4
Vyhlášen: 18. 5. 1995, CHKO České středohoří, pod č.j. 690/95-Ro
Obvod a výška: 485 cm, 14 m
Ochranné pásmo: 16 m (poloměr)

Lípa malolistá (č. 2109), k.ú. Velké Stínky, p.č. 124
Vyhlášen: 2. 2. 1999, CHKO České středohoří
Obvod a výška: 520 cm, 20 m
Ochranné pásmo: 17 m (poloměr)

Je zakázáno je ničit a rušit v přirozeném vývoji, ošetřování se souhlasem orgánu ochrany přírody, který je vyhlásil.

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů

V území se nachází několik evidovaných lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů. Jedná se o výskyt druhu modrásek bahenní (*Phengaris nausithou*) ve Verneřicích (louka mezi BV 48b a OV 2) a v Loučkách (p.p.č. 419/2, 137/1 s přesahem do plochy BV 54a – p.p.č. 156, 155/1) a dále o výskyt bledule jarní (*Leucojum vernum*) v Příbrami (plochy BV 26b a BV 26c).

2.2.4. Nadregionální a regionální prvky ÚSES

Nadregionální a regionální prvky ÚSES (NRBC 19 Stříbrný roh, NRBK K5 s osou mezofilní bučinnou, RBC 1305 Binov), vymezené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, jsou v rámci ÚP Verneřice zpřesněny, a to s přihlédnutím k měřítku původního a nového zobrazení; trasování biokoridorů a tvarování biocenter bylo upřesněno v ÚP Verneřice do měřítka katastrální mapy.

2.2.5. Ochrana půdního fondu

Ochrana zemědělského půdního fondu

Realizuje se formou bonitačních půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Ochrana lesního půdního fondu

Ochranné pásmo 50 m limituje využití pozemků sousedících.

2.3. Ostatní limity využití území

Limity využití území jsou definovány ve zákoně č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), v § 26, odst. 1. Tyto limity jsou vstupní limity, tj. přicházejí do řešení územního plánu jako předem dané omezující územní prvky.

Naopak výstupní limity využití území jsou omezení, která vyplývají z navržené koncepce ÚP Verneřice. Vstupní i výstupní limity jsou zakresleny ve výkresech č. IIa. Koordinační výkres, výstupní limity rovněž ve výkrese č. Ib. Hlavní výkres.

2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury a výroby

1) Dopravní infrastruktura a její ochranná pásma:

- ochranné pásmo komunikace II. a III. třídy 15 m od osy krajního pruhu

2) Technická infrastruktura a její ochranná pásma:

- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů 1,5 m do DN 500 včetně
- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů 2,5 m nad DN 500
- ochranné pásmo vedení VN do 35 kV 7 m, 10 m od krajního vodiče
- ochranné pásmo trafostanic 35 kV 7 m, 20 m, 30 m
- ochranné pásmo kabelového vedení VN 1 m
- bezpečnostní pásmo VTL plynovod DN nad 250 40 m
- bezpečnostní pásmo VTL plynovod DN 100 – 250 20 m
- bezpečnostní pásmo VTL plynovod do DN 100 15 m od obrysu plynovodu
- ochranné pásmo VTL plynovodu DN 200 – 500 8 m
- ochranné pásmo VTL plynovodu do DN 200 4 m
- ochranné pásmo VTL regulační stanice 10 m
- ochranné pásmo plynovodu STL 1 m v zastavěném území
- ochranné pásmo sdělovacích vedení 1,5 m
- radioreleové spoje dle zákresu
- ochranné pásmo vysílače Buková hora 500 m

Z koncepce územního plánu vyplývají následující navržená ochranná pásma technické infrastruktury:

- ochranné pásmo navrhovaných vodovodních a kanalizačních řadů do DN 500 mm 1,5 m od vněj. líce potrubí
- ochranné pásmo navržených vzdušných vedení VVN 110 kV 12 m od krajního vodiče
- ochranné pásmo navržených vzdušných vedení VN 35 kV 7 m od krajního vodiče
- ochranné pásmo navržených trafostanic 7 m
- ochranné pásmo navržených rozvodů STL plynovodu 1 m

2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů

Ochrana vodních toků vyplývá ze zákona o vodách. V první řadě je třeba v území umožnit péči o koryta vodních toků, která se realizuje formou zachování nezastavěného území podél toku, tj. oprávnění při správě toku (též „manipulační pásmo“), v šířce 6 m u drobných toků.

Pokud bude správce vodního toku při výkonu správy vodního toku požadovat pro nezbytný přístup k vodnímu toku užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku, pak po předchozím projednání s vlastníky pozemků může jejich pozemků užívat (viz § 49 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách).

V řešeném území se nenachází žádné stanovené **zaplavované území**.

Ochrana vodních zdrojů: Správní území města není součástí žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Jsou zde stanovena ochranná pásma vodních zdrojů Verneřice, Čáslav, Příbram, Rychnov:

ochranné pásmo I. stupně 10 m od odběrného zařízení
ochranné pásmo II. stupně území určené v rámci hydrogeologického nebo hydrologického pojmu (zákon č. 20/2004 Sb.)

Pozorovací pramen

V řešeném území v k.ú. Loučky u Verneřic se nachází pozorovací objekt státní pozorovací sítě podzemních vod – pramen PP 0537, ochranné pásmo 100 m. Objekt je ve správě ČHMÚ, v současné době je mimo provoz.

2.3.3. Ochrana nerostných surovin, vlivy na terén

V řešeném území se nenachází žádná výhradní ložiska (VL), chráněná ložisková území (CHLÚ) ani dobývací prostory (DP).

Poddolovaná území

| název | rozsah | surovina | rozsah | číslo |
|------------------------|--------|----------|-----------|-------|
| Verneřice – Gottesberg | bodový | paliva | ojedinělá | 2164 |
| Velké Stínky – Příbram | bodový | paliva | system | 2121 |
| Verneřice | plošný | paliva | system | 2186 |
| Merboltice – jih | plošný | paliva | system | 2200 |

Dle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, je nutné poddolované území považovat za území se zvlášť nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry, kde lze vydat úz. rozhodnutí pouze se souhlasem MŽP ČR.

Svážná území

| název | rozsah | druh | aktivita | číslo |
|-------------------|--------|---------------|---------------|-------|
| Rytířov | plocha | ostatní | potencionální | 135 |
| Konojedy u Úštěku | plocha | blokový posuv | stabilizovaný | 7996 |

Svážná území jsou územní prvky, limitující možnosti využití území.

2.3.4. Hygienická ochranná pásma

Ochranná pásma hřbitovů – o.p. hřbitova Verneřice 100 m.

Ochranná pásma chovů živočišné výroby nejsou v území stanovena.

2.4. Plochy dle způsobu využití a dle významu

2.4.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

Plochy byly vymezeny na základě:

- terénního průzkumu projektanta,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, která definuje základní dělení ploch s rozdílným způsobem využití,
- s využitím § 3, odst. 4 vyhlášky, který umožňuje podrobnější členění ploch.

Nad rámec ploch vymezených ve vyhlášce v §§ 4 až 19 se s využitím § 3, odst. 4 vymezuje plocha „Zeleň sídelní“, a to proto, že v zastavěném území vymezeném dle § 58 stavebního zákona na základě intravilánu se nachází velké množství ploch, které byly

historicky zastavěny, nyní jsou však zarostlé náletovou zelení. Tato zeleň nemá ve většině případů charakter veřejného prostranství, protože převažuje neudržovaný přírodní charakter; ale vzhledem k umístění v zastavěném území se nedá zařadit ani do krajinných ploch. Proto byl vymezen tento nový druh plochy, zahrnující zeleň v zastavěném území a dále také zeleň která je mimo ZÚ, ale na ZÚ přímo navazuje a s plochami vzrostlé zeleně v ZÚ tvoří celek. Ve výsledku tak typ plochy Zeleň sídelní (ZS) tvoří nárazníkový pás mezi sídlem a krajinou.

2.4.2. Plochy dle významu

V souladu se stavebním zákonem jsou užívány pojmy:

- zastavitelné plochy (§ 2, odst. 1, písm. j)
- plochy přestavby (§ 43, odst. 1)
- plochy v krajině s navrženou změnou využití (příloha č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., bod 3b))
- plochy územních rezerv (§ 36, odst. 1)

Nové pojmy – stabilizované plochy a návrhové plochy – byly definovány za účelem rozšíření možností vymezit slovně určitou skupinu ploch s danými vlastnostmi.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

(VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ)

3.1. Základní urbanistická koncepce

Zastavěné území bylo rozděleno na základě terénního průzkumu do ploch s rozdílným způsobem využití, respektujících současnou zástavbu. Území bylo rozděleno na plochy stabilizované, plochy přestavby a plochy zastavitelné. Byly navrženy plochy přestavby dle aktuální znalosti potřeb majitelů pozemků a záměrů města. Plochy v zastavěném území dosud nezastavěné byly buď navrženy k dostavbě (proluky – zastavitelné plochy) nebo určené k ponechání jako omezeně zastavitelné (zahrady, veřejná zeleň).

Návrhové plochy mimo zastavěné území:

Návrhové plochy byly vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu s ohledem na potřeby města, na hranici intravilánu, možnost napojení na komunikace a inženýrské sítě, na stávající limity využití území a na ochranu zemědělského půdního fondu. Určujícími limity, omezujícími rozvoj, jsou bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, plochy pro ÚSES a omezení z hlediska zemědělského půdního fondu.

Vymezení zastavitelných ploch bylo provedeno na základě těchto principů:

- zástavba proluk v zastavěném území,
- návrh zástavby na dosud nezastavěných plochách dle dříve zpracované urban. studie,
- další zastavitelné plochy byly navrženy v návaznosti na ZÚ s ohledem na kvalitu půdy a limity využití území tak, aby navázaly pásovým způsobem na stávající kompaktní okraj zástavby,
- zpracovány požadavky uplatněné k Zadání ÚP (po prověření) a upraveny na základě Pokynů ze dne 11. 3. 2014.

3.2. Zastavitelné plochy a plochy přestavby

Nové zastavitelné plochy byly v převážné míře vymezeny jako zástavba proluk stávajících sídel, ať již v zastavěném území nebo v těsné návaznosti na ně, a to jako zástavba druhé strany jednostranně obestavěných komunikací, příp. jako plochy dle katastru nemovitostí ostatní. V sídlech mimo vlastní Verneřice se jedná převážně o obnovu zaniklé historické zástavby.

V území je vymezeno velké množství ploch pro bydlení vesnické (BV), jejich plné zastavění však není pravděpodobné a není ani započítáváno do bilancí inženýrských sítí – ve venkovských sídlech byla započtena bilančně třetina ploch. Zařazení velkého množství ploch vychází z velkého rozsahu zaniklé zástavby v intravilánu, kde se územní plán pokusil zařadit maximální rozsah ploch k možnosti budoucí nové zástavby. Z případné obnovy byly vyloučeny převážně plochy pro ÚSES (Loučky, část Příbrami) a západní část Čáslavi, kde zanikla část sídla včetně komunikací a kde není účelné veřejnou vybavenost obnovovat.

Plochy smíšené obytné SO 1 a SO 2 byly vymezeny jednak v centru Verneřic s možností spojení funkce obytné s vybaveností, plocha SO 3 navržena jako obnova zbořeniště s možností kombinace bydlení a např. agroturistiky.

Plocha DM 1 je určena pro sběrnou komunikaci k odvedení nákladní dopravy z Verneřic na silniční síť. Plochy pro místní obslužné komunikace DM 2 až DM 11 byly navrženy tam, kde bylo potřeba vymezené zastavitelné plochy napojit na nové komunikace nebo se jedná o obnovu zaniklé komunikace.

Na základě konkrétních požadavků města byly zařazené plochy vybavenosti OV 1, OV 2, OS 3, plocha pro čistírnu odpadních vod TI 1 a plochy pro odstavná stání DO 1, DO 2 (dopravní obsluha turisticky atraktivních lokalit). Tyto záměry nebyly dosud prověřeny projektovou dokumentací.

Plochy smíšené výrobní SV 2 a plochy pro fotovoltaické elektrárny SF 1 a SF 2 byly vymezeny na základě záměrů uplatněných majiteli předmětných pozemků a výsledků projednání s dotčenými orgány. Plochy zeleně sídelní ZS 1 a ZS 2 byly navrženy jako ochranné zeleň před vlivy výroby.

3.3. Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně zahrnuje převážně stávající plochy. Vzhledem k rozsáhlým plochám veřejného charakteru, doplněným plochami soukromých zahrad, je rozsah ploch zeleně v sídlech dostatečný.

Navrženy byly dvě plochy sídelní zeleně: ZS 1 v místě, kde se počítá na navazujících plochách s výstavbou, avšak předmětný pozemek je zatížen několika ochrannými pásmy, zvl. bezpečnostním pásmem VTL plynovodu, obě plochy ZS 1 a ZS 2 zároveň navrženy jako izolační zeleň mezi plochou obytnou a plochou pro fotovoltaickou elektrárnu.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

(VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ)

4.1. Dopravní infrastruktura

4.1.1. Silniční síť

Dopravní kostru řešeného území představuje silnice II/240. Tato silnice netvoří kostru jenom sídla Verneřice, ale i celého území. Kromě této silnice prochází řešeným územím nebo jsou pouze součástí komunikační sítě řešeného území další silnice III. třídy: III/24091, III/24092, III/24093, III/24094, III/24095, III/24096 a III/26221.

Silnice č. II/240 Roudnice nad Labem – Liběšice – Verneřice – Žandov je dopravní páteří řešeného území a současně nejvýznamnější dopravní tepnou, která zprostředkovává dopravní spojení řešené oblasti z jihu a severu. Silnice by měla mít ve svém extravilánovém průběhu šířkovou kategorii S 7,5/60. V intravilánu Verneřic ztrácí ve svém průběhu od jihu (styková křižovatka s ul. Příbramskou) svou dopravní prioritu.

Silnice III. třídy

Silnice č. III/24091 Verneřice – Loučky – Heřmanice je napojena na silnici č. II/240 na Mírovém náměstí ve Verneřicích. Se svou východozápadní orientací je dopravní páteří Verneřic a Louček. Dále mimo řešené území směřuje na Velkou Javorskou a napojuje se na silnici č. II/263 v Heřmanicích.

Ve svém průběhu podél jižní zdi kostela se dostává do souběhu s korytem Bobřího potoka. Těleso komunikace je sevřeno z jedné strany Bobřím potokem a ze severu stávající obytnou zástavbou, takže šířka vozovky je v kritických úsecích široká cca 5,0 m. Komunikace má extravilánové šířkové uspořádání bez fyzického oddělení pěší dopravy.

Silnice č. III/24092 Verneřice – Příbram – Buková hora je dopravní spojnici Verneřic a Bukové hory. Šířkové uspořádání východního úseku se blíží kategorii S 7,5/50 a ani v průběhu Příbrami nevykazuje výrazných dopravních závad. Pokračování západním směrem od Příbrami na Bukovou horu má charakter účelové komunikace, která zpřístupňuje rekreační zástavbu a objekty telekomunikací na Bukové hoře. Tomuto charakteru komunikace odpovídá i její šířkové uspořádání místy pouze 5,0 m.

Silnice č. III/24093 je spojnici zástavby Čáslavi se silnicí č. III/24092.

Silnice č. III/24094 Příbram – Rychnov propojuje silnice III/24092 a III/24095.

Silnice č. III/24095 Těchlovice – Rychnov – Merboltice – Starý Šachov je spojnici silnic č. II/261 (Těchlovice) a silnice II/262 (Starý Šachov). Ve své trase prochází Rychnovem a dále kříží jižně od obce Valkeřice silnici č. II/240. Západně od Rychnova má výrazný podélný sklon (cca 12 %) a šířkové uspořádání místy pouze 5,0 m.

Silnice č. III/24096 napojuje Rytířov na silnici č. III/24095.

Silnice č. III/26221 Rytířov – Benešov nad Ploučnicí je odbočkou ze silnice č. III/24095 ve směru na Fojtovice a Heřmanov.

Návrh:

Silniční síť je stabilizovaná a nenavrhují se nové silnice. Úpravy nedostatečných šířkových poměrů silnic III. třídy v zástavbě Louček a Rychnova nejsou možné s ohledem na stávající zástavbu, vzhledem k nízkému zatížení je stav vyhovující.

Nastane-li u nové obytné výstavby u stávajících pozemních komunikací potřeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů ze silničního provozu na pozemních komunikacích, budou je provádět vlastníci nemovitostí svým nákladem.

4.1.2. Komunikační síť

Místní komunikace

Dopravní kostra Verneřic, kromě průtahu silnice č. II/240 a silnic III. třídy, je tvořena několika významnými místními komunikacemi, zajišťujícími dopravní obsluhu města. Mezi nejvýznamnější místní komunikace lze řadit ulice Okružní, Příbramskou, Nádražní, Hřbitovní, Valkeřickou a dopravní prostor Mírového náměstí. Jedna z mála místních komunikací, která splňuje normové ukazatele, je ulice Nádražní.

V extravilánu je významnou místní účelovou komunikací spojka Verneřice – Rychnov procházející severně Božího vrchu a Slukovského kopce s odbočkou na silnici č. III/26222. Komunikace má částečně zpevněný povrch panely a částečně je provedena s krytem živičným.

Celková intenzita dopravy na silnici č. II/240 je nízká, nezpůsobuje dopravní problémy, průjezdné dopravy je minimum.

Návrh:

Jsou navrženy následující místní komunikace (umístěny jako liniové prvky v rámci ploch Dopravní infrastruktura – místní komunikace DM):

- komunikace v ploše DM 1 – navržena z důvodů odvedení nákladní dopravy ze zástavby Verneřic (strojírenský areál v ul. Okružní) na sil. II/240. Bude napojena na ul. Okružní v jižní části, východně mine budovy býv. nádraží a s využitím části býv. tělesa železniční trati se na západním okraji napojí na sil. II/240. Zaústění na II/240 vstřícnou křižovatkou z hlediska nízkého zatížení je dostačující. Vymezená šíře plochy pro umístění komunikace je 12 m.
- komunikace v ploše DM 2 – navržena obnova zaniklé komunikace v sídle Rytířov.
- komunikace v ploše DM 3 – navržena z důvodů zajištění přístupu k ploše bydlení BV 21a, obnova zaniklé komunikace v sídle Příbram.
- komunikace v ploše DM 4 – navržena z důvodů zajištění přístupu k ploše bydlení BV 25, nově navržena komunikace v rámci veřejného prostranství v sídle Příbram.
- komunikace v ploše DM 5 – navržena z důvodů zajištění přístupu k ploše bydlení BV 29a, obnova zaniklé komunikace v sídle Příbram.
- komunikace v ploše DM 6 – navržena z důvodů zajištění přístupu k ploše bydlení BV 48, z části po stávající účelové komunikaci, z části nový úsek po p.p.č. 1798/17 k.ú. Verneřice.
- komunikace v ploše DM 7 – navržena z důvodů zajištění přístupu k ploše smíšené výrobní – fotovoltaické elektrárně SF 1, a to přes p.p.č. 433/2, kde se nachází stávající zeleň, v severní části je však užíván již nyní vjezd na p.p.č. 506/14 k.ú. Verneřice.
- komunikace v ploše DM 8 – navržena z důvodů zajištění přístupu k ploše bydlení BV 46b, obnova zaniklé komunikace v sídle Verneřice.
- komunikace v ploše DM 9 – systém komunikací navržen v trasách účelových komunikací s návrhem rozšíření, z důvodů zajištění přístupu k plochám bydlení BV 47a, BV 47b, v sídle Verneřice.
- komunikace v ploše DM 10 – navržena z důvodů zajištění přístupu k plochám bydlení BV 52a, BV 52b, obnova zaniklé komunikace v sídle Loučky.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou napojeny ze stávajících nebo navržených místních, příp. účelových komunikací.

Zastavitelné plochy, které nejsou v dosahu systému místních komunikací, budou napojeny účelovou komunikací (SO 3, SF 2), pěší komunikací (OV 1; přístup automobilovou dopravou se zde nepřipouští z důvodu ochrany krajiny – prioritní zóna CHKO) nebo je plocha vymezena bez přístupu (BV 26a – je určena k rozšíření stávající zastavěné plochy, nebude zde umístěna nová hlavní stavba).

Účelové komunikace

V území je dostatek stávajících účelových komunikací pro obsluhu zemědělské půdy a pro zprůchodnění krajiny. Nové účelové komunikace je možno budovat v krajině i bez konkrétního vymezení územním plánem. Na žádost vlastníka pozemku byla navržena nová účelová komunikace KU 1 na bývalý Poutní vrch od východu s předpokladem zpřístupnění Poutního vrchu pro pěší turistiku. Komunikace KU 2 byla navržena na základě KPÚ k.ú. Verneřice.

4.1.3. Autobusová doprava

Územím prochází autobusové linky ve směru:

- Děčín – Benešov nad Ploučnicí – Žandov – Verneřice
Zastávky v řeš. území: Verneřice nám., Verneřice, rozc.
- Ústí nad Labem – Velké Březno – Lovečkovice – Verneřice – Úštěk – Konojedy
Zastávky v řeš. území: Verneřice

- Bohušovice n. Ohří – Litoměřice – Třebušín – Lovečkovice – Verneřice
Zastávky v řeš. území: Verneřice
- Děčín – Benešov n. Pl. – Verneřice – Příbram – Rychnov
Místní spoj, obsluhující místní části.

Zastávky místního spoje v řeš. území:

- Verneřice, rozc. (zastávka je za hranicí řeš. území)
- Verneřice, náměstí
- Verneřice, sušička
- Verneřice, OMD
- Verneřice, Čáslav, rozc.
- Verneřice, Příbram, dolní
- Verneřice, Příbram, rozcestí
- Verneřice, Rychnov

Orientace hromadné autobusové dopravy je na Děčín, Žandov, a Benešov nad Ploučnicí na severu nebo na Ústí nad Labem na jihu a západě, kde jsou i železniční stanice.

Měřítkem kvality obsluhy území hromadnou dopravou je kromě intervalu spojů též pokrytí obsluhovaného území zvolenou časovou izofonou. Pro pokrytí řešeného území a zhodnocení obsluhy území byla zvolena izofona časové dostupnosti zastávek 7 a 15 minut při rychlosti chůze cestujících 4 km/hod. a koeficientu 1,2 vyjadřujícím nepřímou cestu k autobusové zastávce.

Sídla Rytířov a Loučky nejsou obsloužena veřejnou dopravou, avšak vzhledem k malému počtu stálých obyvatel není zavedení veřejné dopravy smysluplné. Přímou autobusovou vazbu po silnici č. III/24091 neumožňují výškové a šířkové parametry této komunikace mimo řešené území.

Změny ve veřejné dopravě územní plán nenavrhuje.

4.1.4. Železniční doprava

Od doby zrušení železniční trati Velké Březno – Verneřice s odbočkou Lovečkovice – Ústěk v roce 1978 není železniční doprava v řešeném území provozována. Trať byla snesena v důsledku její nerentability, projevující se v 70. letech poklesem nákladní přepravy po železnici.

Severně od řešeného území prochází rychlíková železniční trať č. 082 Česká Lípa – Benešov nad Ploučnicí – Děčín s nejbližší situovanou žst. Starý Šachov, event. Františkov nad Ploučnicí a prostřednictvím autobusové dopravy je na ni navázána i hromadná doprava do Verneřic a připojených sídel.

Západně od řešeného území prochází elektrifikovaná železniční trať č. 072 Lysá nad Labem – Děčín. Autobusovou linkou vedenou po silnicích č. II/240, III/24078 a II/260 směrem na Ústí nad Labem je řešené území napojeno na žst. Malé Březno nad Labem.

4.1.5. Letecká doprava

Letecká doprava není v území provozována. Jižně od řešeného území bývalo situováno pracovní zemědělské letiště Náchkovice se zpevněnou VPD v délce cca 250 m. Letiště není registrováno, a proto není ve smyslu leteckého zákona územně chráněno. V současné době z důvodu změn v zemědělství v regionu není využíváno.

4.1.6. Doprava v klidu

Odstavování vozidel obyvatel a rekreatantů Verneřic a připojených sídel je převážně řešeno na pozemcích přiléhajících k obytným a rekreačním domům, z části i v garážích.

Ve Verneřicích se nachází několik lokalit řadových garáží:

| Lokalita | kapacita |
|--|----------|
| řadové garáže u koupaliště | 11 + 20 |
| řadové garáže – spojka ulic Valkeřické a Hřbitovní | 7 |
| řadové garáže u býv. pivovaru | 15 |
| řadové garáže Okružní ul. | 3 |
| řadové garáže Českolipská ul. | 2 |
| celkem | 58 |

Významnější odstavná a parkovací stání v řešeném území:

| Lokalita | kapacita |
|---|----------|
| parkovací pruhy (ul. Příbramská) | 15 |
| parkovací plochy u bytovek p.č. 427 – 431, 508, 509 | 20 |
| parkovací stání na Mírové náměstí | 25 |
| celkem | 60 |

Další stání jsou umístěna v rámci výrobních a obchodních areálů.

Návrh:

Návrhové plochy pro řadové garáže a pro parkoviště v sídlech nejsou navrženy. Parkování pro obyvatele a návštěvníky sídel v současné době nečiní problémy vzhledem k malé intenzitě návštěvníků, malému zatížení silnic dopravou a dostatečnému rozsahu veřejných prostranství přilehlých k silničním komunikacím.

Problémem je však krátkodobé odstavení vozidel u turisticky atraktivních lokalit, a to pod Bukovou horou (stávající sjezdovky, Humboldtova vyhlídka, vysílač) na západním okraji území a u odbočky k Bobří soutěsce na východním okraji území. V těchto lokalitách byly vymezeny plochy pro realizaci odstavných ploch DO 1 a DO 2.

4.1.7. Ostatní dopravní vybavenost

Čerpací stanice pohonných hmot (ČSPH) se v řešeném území nenachází.

Návrhové plochy nejsou vymezeny.

4.1.8. Pěší a cyklistická doprava, turistická doprava

Pěší a cyklistická doprava má charakter jednak účelový (cesta do zaměstnání, nákupy) a rekreační sezónní s provozem mezi jednotlivými částmi města i mezi Verneřicemi a připojenými sídly a dále směřující do rekreačního okolí.

Cyklotrasy pro silniční kola

V řešeném území se nenachází žádná značená cyklotrasa.

Návrh: Z plánovaných cyklotras pro silniční kola, vedoucích převážně po silničních komunikacích, do území zasahují trasy:

- CY 1 Verneřice – Příbram – Rychnov – Boletice
- CY 2 Verneřice – Lovečkovice – Křešice
- CY 3 Verneřice – Blankartice – Benešov nad Ploučnicí
- CY 4 Verneřice – Velká Javorská – Heřmanice – Kozly

Trasy pro silniční kola by neměly překračovat spád 7 % nebo jen v krátkých úsecích, měly by se vyznačovat pohledově zajímavou krajinou a nízkou intenzitou dopravy.

Pěší turistika

Řešeným územím prochází následující značené turistické trasy:

- modrá: Malé Březno – Buková hora – Rychnov – Valkeřice – Benešov nad Ploučnicí
- červená: Proboštov – Zubrnice – Buková hora – Těchlovice – Děčín
- zelená: Verneřice – Loučky – Kravaře – Ronov

Návrh:

V území jsou vytipovány vhodné trasy pro pěší turistickou dopravu, využitelné i pro další druhy turistické dopravy v krajině (cyklotrasy pro horská kola, běžkařské trasy, hipotrasy). Všechny trasy jsou vhodné pro všechny druhy dopravy (s výjimkou běžkařských v úseku zástavby Verneřic), rozsah využití pro jednotlivé druhy dopravy bude upřesněn návaznými projektovými dokumentacemi:

- PT 1 z Verneřic na Čáslav a přes vrch Matrelík na Bukovou horu; odbočka z Materlíku na rozhlednu Náchkovice,
- PT 2 z Verneřic na Pohorský vrch a dále mimo řešené území zpět a do Bobří soutěsky,
- PT 3 z Verneřic do Rychnova,
- PT 4 z Verneřic do Valkeřic,
- PT 5 z Fojtovic přes Rytířov k cestě PT 6,
- PT 6 z Bukové hory loukami do Rychnova, dále do lokality Na koruně.

Dále se předpokládá zapojení býv. Poutního vrchu do systému pěší turistiky odbočkou od trasy z Verneřic do Rychnova po stávajících účelových komunikacích a po navržené KU 1; v cílovém bodě s možností umístění informační tabule o historii místa, kopií dobových fotografií, příp. s obnovou zachovalých fragmentů (sochy a pod.).

Běžkaření

V řešeném území se nenachází žádné značené běžkařské trasy.

Návrh: Většina stávajících a navržených pěších tras vedoucích mimo silnice je pro sezónní improvizované trasy pro běžkaře využitelná.

Hipotrasy

V řešeném území se nenachází žádná značená hipotrasy.

Návrh: Vzhledem k nízké intenzitě zatížení krajiny motorovou dopravou je možno pro improvizované hipotrasy využívat stávající polní cesty a místní komunikace a navržené pěší trasy.

4.1.9. Vleky

V lokalitě Buková hora jsou v zimních měsících provozovány dva kratší vleky místního významu se sjezdovou tratí. Stávající systém ploch pro sjezdové lyžování je stabilizován, ÚP nenavrhuje nové vleky ani úpravu stávajících. Rozvoj této lokality je vyloučen z důvodu kolize se zájmy ochrany přírody (umístění v NRBC 19 Stříbrný roh).

4.2. Technická infrastruktura

4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry

Verneřice a přidružená sídla Loučky, Čáslav a Příbram leží v povodí Bobřího potoka – pramenní část povodí č. 1-14-03-070. Bobří potok je ve správě Zemědělské vodohospodářské správy Česká Lípa. Ve Verneřicích je Bobří potok upraven – břehy dlážděny kamenem, stará úprava z počátku 20. století je značně poškozena. Správcem potoka je Zemědělská vodohospodářská správa.

Pro řešené území není stanoveno záplavové území. Dle zástupců města v zastavěné oblasti není zaznamenáno zaplavení zástavby. Zemědělská vodohospodářská správa v horizontu 10 let o stanovení záplavového území neuvažuje. Město nemá povodňový plán.

Rychnov leží na rozvodnici Rychnovského potoka č. povodí 1-14-02-018, správce toku Lesy České republiky, Merboltického potoka č. povodí 1-14-03-089, správce toku Zemědělská vodohospodářská správa, Fojtovického potoka č. povodí 1-14-03-093, správce toku Lesy České republiky a Bobřího potoka č. povodí 1-14-03-070. Sídlo není ohroženo velkou vodou.

Rytířov leží v povodí Rychnovského potoka č. povodí 1-14-02-018, není ohrožen velkou vodou.

Do řešeného území zasahují okrajově další povodí (vlastní toky jsou mimo území):

- 1-14-02-017 úsek Labe na severozápadě
- 1-14-03-094 Dolský potok na severu
- 1-14-02-016 Těchlovický potok na západě
- 1-14-02-014 Luční potok na jihozápadě
- 1-12-03-044 Úštěcký potok na jihovýchodě

Doporučuje se revitalizace vodních toků a oprava opevnění břehů Bobřího potoka.

4.2.2. Zásobování pitnou vodou

Verneřice a přidružená sídla mimo Louček mají vlastní zdroje s vodojemy s gravitačním rozvodem pitné vody. Uvedená zařízení jsou ve správě Severočeské vodárenské společnosti a.s. Teplice a provozují je Severočeské vodovody a kanalizace a.s. Děčín.

Celkový počet obyvatel EO 1113 + nárůst 198 EO = celkem cca **1319** EO

Roční odběr pitné vody (fakturované) pro celé město je $37\,953 \text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$.

Verneřice

Počet obyvatel: 883, nárůst 87 EO; celkem 978 EO
Skupinový vodovod: Verneřice – Mukařov, vybudován v roce 1965
Vodní zdroje: voda je jímána ze starých důlních šachet a čerpána do vodojemu
Vydatnost vodních zdrojů: udávaná vydatnost $Q = 5,16 \text{ l/s}$
povolená $Q_{\min} = 2,2 \text{ l/s}$; $Q_{\max} = 4,9 \text{ l/s}$
skutečný odběr $Q = 3,6 \text{ l/s}$
Vodojem (gravitační): $250 \text{ m}^3 + \text{nový } 200 \text{ m}^3$
tlakové pásmo 537,50 / 533,50 m n.m.

Rozvod pitné vody (SK-003.1): Rozvody pitné vody $D = 125, 100$ a 80 mm s hydranty, na vodovod je napojeno 819 obyvatel, ostatní zásobování ze studní.

Materiál – litina, azbestocement, PE
Ve středu města je vodovodní síť zokruhována.
Vodovodní síť budována od roku 1930.

Loučky

Počet obyvatel: 55 obyvatel, nárůst 24 EO; celkem 79 EO
Stávající stav: Sídlo nemá vlastní vodovod.
Zásobování pitnou vodou z individuálních vodních zdrojů.
Návrh: Napojit na vodovodní síť Verneřice.

Čáslav

Počet obyvatel: 1 stálý obyvatel, nárůst 9 EO; celkem 10 EO
Vodní zdroj: pramenní jímka o vydatnosti $Q = 0,11 \text{ l/s}$

Vodojem: 20 m³, tlakové pásmo 550,73 / 549,53 m n.m.
Gravitační nátok vody z vodního zdroje.
Vodovod (M-050): Na vodovod je napojeno 100 % obyvatel.
Rozvod vody je z litinového potrubí D = 50 mm
Roční potřeba vody je 500 m³, tj. 1,36 m³/d

Příbram

Počet obyvatel: 78 obyvatel, nárůst 36 EO; celkem 114 EO
Vodní zdroj: pramenní jímka o vydatnosti Q = 0,26 l/s
Povoleno Q_{min} = 0,1 l/s; Q_{max} = 0,25 l/s
Vodojem: 20 m³, tlakové pásmo 574,99 / 573,24 m n.m.
Vodovod (M-051): Gravitační rozvod vody je z PE,
Roční potřeba pitné vody je 1800 m³
Q_d = 4,93 m³/d, tj. 0,06 l/s
Většina sídla je napojena na rozvod pitné vody (56 % obyvatel).

Rychnov

Počet obyvatel: 89 obyvatel, nárůst 33 EO; celkem 122 EO
Vodní zdroj: pramenní jímka o vydatnosti Q = 0,26 l/s
Povoleno Q_{min} = 0,07 l/s; Q_{max} = 0,15 l/s
Vodojem: 30 m³, tlakové pásmo 626,22 m n.m.
Vodovod (M-052): Gravitační rozvod vody D = 50 mm
Roční potřeba vody je 1100 m³
Zapojeno je cca 38 % sídla, ostatní individuální zásobování
z vlastních studní, převážně rekreační chalupy.
V letním období má sídlo nedostatek pitné vody.

Rytířov

Počet obyvatel: 7 obyvatel, nárůst 9 EO; celkem 16 EO
Vodní zdroj: pramenní jímka o vydatnosti Q = 0,28 l/s
Povoleno Q_{min} = 0,07 l/s; Q_{max} = 0,15 l/s
Gravitační přivaděč do vodojemu je délky 1061 m, D = 40 mm
Vodojem: 50 m³, tlakové pásmo 519,73 / 516,73 m.n.m.
Vodovod (M-053): Rozvody pitné vody jsou D = 80, 60 a 40 mm s požárními
hydranty.
Na rozvod pitné vody je napojeno celé sídlo.
Roční potřeba pitné vody je 1100 m³.
Jedná se převážně o rekreační chalupy.

Návrh

Kapacita vodních zdrojů a vodojemů vyhovuje navrženému počtu obyvatel. Navrhuje se postupné připojení všech obyvatel města Verneřic a připojených sídel. Sídlo Loučky je navrženo připojit na vodovodní síť Verneřic. Vodovodní síť Verneřic a všech přidružených sídel je nutno rekonstruovat.

Verneřice:

Je navrženo připojení návrhových ploch na stávající řady a na návrhové řady V1 až V8.

Loučky:

Sídlo nemá vlastní vodovod.

Proto je navrženo vybudování vodovodního řadu L1 do sídla Loučky a připojení stabilizovaných a zastavitelných ploch na navržené vodovodní řady L2 až L6.

Čáslav:

Je navrženo prodloužení stávajícího řadu a připojení zastavitelných ploch na stávající řady a na prodloužený řad C1.

Příbram:

Stávající rozvody pitné vody nevyhovují předpokládanému rozvoji sídla. Je navrženo vybudování vodovodního řadu P1 hlavní komunikací sídla a připojení stabilizovaných a zastavitelných ploch na stávající řady a na návrhové řady P2 až P9.

Proto je navrženo rozdělení sídla na dvě tlaková pásma, gravitační, stávající 574,99 / 573,24 (východní část sídla, zastavitelné plochy BV 26c, BV 27a, BV 27b, BV 29a, BV 29b, BV 30 až BV 34) a čerpané 615 – 620 m n.m. (západní část sídla, zastavitelné plochy BV 19, BV 20a, BV 20b, BV 21a, BV 21b, BV 22a, BV 22b, BV 23a, BV 23b, BV 24, BV 25, BV 26a, BV 26b). Do doby vybudování páteřního řadu č. P1 je možno napojit pouze východní část sídla.

Rychnov:

Stávající vodní zdroj ani rozvod pitné vody neumožňuje další napojení stávající zástavby ani zastavitelných ploch. Stávající rozvody pitné vody nevyhovují předpokládanému rozvoji sídla.

Proto je navrženo vybudování vodovodního řadu R1 hlavní komunikací sídla a připojení stabilizovaných a zastavitelných ploch na stávající řady a na návrhové řady R2 až R14, dále posílení zdroje pitné vody (není vyloučeno ani vybudování nového vodního zdroje, připojeného na stávající vodojem, umístění zdroje není stanoveno), s možností propojení vodovodu na Rytířov, který má rezervu v množství pitné vody i akumulaci (vodojem 50 m³). Stávající rozvody vody ani výkon vodního zdroje neumožňuje připojit na vodovod zastavitelné plochy.

Rytířov:

Zastavitelné plochy je možno připojit přípojkami na stávající rozvod pitné vody.

4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod

Kanalizace a čistírna odpadních vod je vybudována pouze v sídle Verneřice. Dešťové vody jsou odváděny do vodního toku povrchovými příkopy nebo krátkými úseky mělké dešťové kanalizace, do které jsou zaústěny odpady ze septiků. Bytová zástavba, která není napojená na ČOV, má žumpy nebo septiky.

Verneřice a Loučky (západní část)

V obci jsou v současné době vybudovány dva kanalizační systémy.

Panelové domy, včetně kotelny ve středu města, jsou odkanalizovány oddílnou splaškovou kanalizací (K-17.1S) zakončenou mechanicko-biologickou ČOV typu VHS II (560 EO). Kanalizace je v celé délce gravitační a je na ní napojeno 42 %, tj. cca 340 obyvatel. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do Bobřího potoka.

Stávající ČOV s volnou kapacitou cca 200 EO v látkovém zatížení je výhledově kapacitně nedostatečná.

| | |
|--|--|
| Současné roční hydraulické zatížení | $Q = 23\,600 \text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$ |
| Koncentrace odtoku – průměr BSK ₅ | $7 \text{ mg} \times \text{l}^{-1}$ |
| – CHSK _{CR} | $43,7 \text{ mg} \times \text{l}^{-1}$ |
| – NL | $6,5 \text{ mg} \times \text{l}^{-1}$ |

Bilance t/rok BSK₅ ... 0,165 t (odtok)

Majitelem kanalizace je Severočeská vodárenská společnost, a.s., a provozovatelem Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Část města je odkanalizována jednotnou kanalizací (K-17.2J) se systémem 4 samostatných kanalizačních větví s vlastními výústními objekty, zaústěnými do Bobřího potoka. Odpadní vody jsou předčištěny v septicích, kanalizace je gravitační. Na kanalizaci jsou napojeni obyvatelé města, místní kulturní dům s kinem, městský úřad, jídelna, škola a drobné provozovny – 48 % obyvatel.

Majitelem kanalizace je Severočeská vodárenská společnost, a.s., a provozovatelem Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., a město Verneřice.

Zbývající obyvatelé (10 %) jsou odkanalizováni do bezodtokových jímek s vyvážením na ČOV Verneřice a do septiků s trativodem.

Dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů, struh a propustků do místních vodotečí nebo vsakovány.

Návrh:

Kanalizaci je navrženo rekonstruovat na modifikovanou kanalizační síť zakončenou nově navrženou ČOV ve východní části území (plocha TI 1). Jsou navrženy nové řady pro napojení stabilizovaných a návrhových ploch ve Verneřicích a v části Louček. Nově navrhovaná ČOV bude odpovídat nařízení vlády č. 229/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v ukazatelích a hodnotách povrchových vod.

Verneřice: Je navrženo připojení stabilizovaných a návrhových ploch na návrhové řady č.1 až 14.

Loučky (západní část): Je navrženo připojení stabilizovaných a návrhových ploch na návrhové řady č.15 až 18.

V ploše SO 3 bude řešena likvidace odpadních vod individuálně (žumpa, domovní ČOV).

Dešťové vody budou vedeny do místních vodotečí nebo vsakovány.

Přidružená sídla Loučky (východní část), Čáslav, Příbram, Rychnov a Rytířov

Tato sídla mají žumpový systém a septiky. Dešťové vody jsou odváděny převážně povrchově do vodních toků. V těchto sídlech se nepředpokládá vybudování kanalizace a ČOV. Převážná část objektů slouží k rekreačním účelům, odpadní vody ze žump jsou vyváženy do ČOV Verneřice.

Návrh:

Odvádění dešťových vod zůstane zachováno.

Splaškové odpadní vody budou shromažďovány v žumpách a vyváženy na ČOV Děčín, nebo budou čištěny v domovních ČOV.

Předpokládaná bilance pitné vody a produkovaného znečištění

Potřeba pitné vody pro obce do 1000 obyvatel, včetně vybavenosti 20 l/os/d = 170 l/os/d
Znečištění: $BSK_5 = 0,06 \text{ kg/obyv.}$

| Sídlo | Potřeba pitné vody (m ³ /d) | | Znečištění BSK ₅ (kg/d) | | Množství odp. vod (m ³ /d) | | Počet obyvatel | |
|---------------|--|---------|------------------------------------|---------|---------------------------------------|---------|----------------|---------|
| | stálí EO | nár. EO | stálí EO | nár. EO | stálí EO | nár. EO | stálí EO | nár. EO |
| Verneřice | 151,5 | 14,8 | 53,5 | 5,2 | 151,5 | 14,8 | 883 | 87 |
| Loučky | 9,4 | 4,1 | 3,3 | 1,4 | 9,4 | 4,1 | 55 | 24 |
| Příbram | 13,3 | 6,1 | 4,7 | 2,0 | 13,3 | 5,6 | 78 | 36 |
| Rychnov | 15,1 | 5,6 | 5,3 | 2,0 | 15,1 | 5,6 | 89 | 33 |
| Rytířov | 1,2 | 1,5 | 0,4 | 0,5 | 1,2 | 1,5 | 7 | 9 |
| Čáslav | 0,2 | 1,5 | 0,1 | 0,5 | 0,2 | 1,5 | 1 | 9 |
| celkem | 190,6 | 33,1 | 67,3 | 11,6 | 190,6 | 33,1 | 1113 | 198 |
| Celkem | 226,0 | | 78,9 | | 223,7 | | 1319 | |

4.2.4. Zásobování elektrickou energií

Širší oblast je zásobována venkovními vedeními 35 kV z transformovny Děčín – Želenice. Územím Verneřic procházejí kmenové linky o průřezu $3 \times 95 \text{ mm}^2$, ze kterých jsou vedeny venkovní přípojky k jednotlivým trafostanicím 35/0,4 kV. Kabelovými svody jsou připojeny TS Pod náměstím a TS Buková hora–vysílač. V nedávné době byla rekonstruována vedení 35 kV mezi Bukovou horou a Verneřicemi a připravuje se rekonstrukce ve směru Rychnov.

Sekundární rozvody nízkého napětí (NN) jsou převážně ve venkovním provedení (neizolované vodiče, závěsné kabely). V případě potřeby budou prováděny rekonstrukce dílčích úseků vedení NN izolovanými vodiči AS. Síť NN ve vlastních Verneřicích je ve vyhovujícím stavu (cca z r. 1995). V centru Verneřic jsou rozvody částečně kabelizovány.

Seznam trafostanic:

| sídlo | evid.číslo | název | charakter | typ | trafo (kVA) |
|-----------|------------|---------------------|-----------|------------|-------------|
| Verneřice | 09940001 | Město | D | věžová | 400 |
| | 09940002 | Mlékárna | D | věžová | 250 |
| | 09940003 | U hřbitova | D | příhradová | 400 |
| | 09940004 | Mechanizace | D | příhradová | 250 |
| | 09940007 | Kovos | D | příhradová | 250 |
| | 09940008 | Vodárna | D | příhradová | 400 |
| | 09940009 | Pod náměstím | D | bloková | 400 |
| | 09940010 | Kartáčovna | D | věžová | 400 |
| | 09940503 | Velkoodchovna | O | věžová | |
| | Loučky | 04870001 | Dolní | D | betonová |
| 04870002 | | Horní | D | příhradová | 250 |
| Čáslav | 0100002 | Obec | D | příhradová | 100 |
| Příbram | 07290003 | Obec | D | příhradová | 100 |
| | 07290004 | Horní | D | příhradová | 250 |
| | 07290005 | U statku | D | příhradová | 250 |
| | 11860501 | Buková hora vysílač | O | městská | |
| Rychnov | 07790001 | Vodárna | D | betonová | 160 |
| | 07790003 | Horní | D | příhradová | 100 |
| | 07790004 | Dolní | D | příhradová | 100 |
| Rytířov | 07810001 | Obec | D | příhradová | |

D – distribuční TS, O – odběratelská TS

Návrh

V řešeném území je v katastrálním území Rychnov u Verneřic vymezena navržená trasa vrchního venkovního vedení VVN $2 \times 110 \text{ kV}$ TR Želenice – TR Babylon na základě ZÚR Ústeckého kraje. Tolerance pro upřesnění umístění vedení v návazné dokumentaci je dána vymezeným ochranným pásmem VVN, tj. koridor o šíři 30 m.

Podmínky pro využití ploch, uvedené v textu výrokové části návrhu v kap. 6.2., umožňují umístění staveb veřejné technické infrastruktury i v nezastavěném území (kap. 6.1., bod 6), a tudíž i případnou korekci trasy navrhovaného vedení dle místních podmínek v budoucnu např. na základě podrobnější dokumentace (zohledňující např. potřebu změny umístění základových patič sloupů vedení, a tím i korekci trasy).

Pokrytí nárůstu zatížení v sídlech se předpokládá z rezerv výkonu, případně zvyšováním výkonu stávajících trafostanic (v případě nutnosti osazení větších transformátorů nebo jejich zdvojení, event. i rekonstrukce stanice). Nárůst zatížení je předpokládán zejména v oblasti zásobované z trafostanic Rychnov Dolní, Příbram Obec, Verneřice U hřbitova a Loučky Horní.

V kapacitnějších lokalitách nové zástavby na území Verneřic je počítáno s kabelizací sekundární sítě NN, jinde se počítá s napojením ze stávajících, většinou nadzemních sítí NN.

Fotovoltaické elektrárny

Územním plánem jsou vymezeny plochy SF 1, SF 2 pro umístění fotovoltaických elektráren. Jejich napojení do distribuční sítě bude odvislé od výkonu jednotlivých elektráren. V případě napojení do sítě VN – 35 kV je možno u ploch SF 1 a SF 2 využít stávajících linek VN vedených přes tyto plochy.

Posouzení kapacity

| sídlo | plocha | poznámka | počet | P _{sj} | P _s | sídlo celkem |
|---------------------------|---|------------------------|-------|-----------------|----------------|--------------|
| | | | RD | kW | kW | |
| Rytířov | BV 1, BV 2, BV 3a, BV 3b, BV 4, BV 5 | | 3 | 8 | 24,0 | 24,0 |
| Rychnov | BV 6, BV 8a, BV 8b | | 1 | 8 | 8,0 | |
| | BV 9, BV 10, BV 11a, BV 11b, BV 12a, BV 12b, BV 13a, BV 13b | | 4 | 8 | 32,0 | |
| | BV 14, BV 15a, BV 15b | | 3 | 8 | 24,0 | |
| | BV 16, BV 17, BV 18a, BV 18b, BV 18c | | 2 | 8 | 16,0 | 80,0 |
| Příbram | BV 19, BV 20a, BV 20b, BV 21a, BV 21b, BV 22a, BV 22b, BV 23a, BV 23b | | 4 | 8 | 32,0 | |
| | BV 24, BV 25, BV 26a, BV 26b, BV 26c, BV 27a, BV 27b | | 5 | 8 | 40,0 | |
| | BV 29a, BV 29b, BV 30 až BV 34 | | 3 | 8 | 24,0 | 96,0 |
| Čáslav | BV 35a, BV 35b, BV 36a, BV 36b, BV 37, BV 38 | | 3 | 8 | 24,0 | 24,0 |
| Verneřice | BV 39 | | 2 | 4,5 | 9,0 | |
| | BV 40, BV 41a, BV 41b | | 7 | 4,5 | 31,5 | |
| | BV 42, BV 43 | přestavba | 2 | 3 | 6,0 | |
| | BV 44a, BV 44b | | 6 | 4,5 | 27,0 | |
| | BV 45 | přestavba | 1 | 6 | 6,0 | |
| | BV 46a, BV 46b | | 2 | 4,5 | 9,0 | |
| | BV 47a, BV 47b | | 5 | 4,5 | 22,5 | |
| | BV 48 | | 1 | 8 | 8,0 | |
| | BV 58 | | 3 | 8 | 24,0 | |
| | OS 3 | sport | | | 10,0 | |
| | SO 1, SO 2 | smíšené obytné plochy | 5 | 6 | 30,0 | |
| | SO 3 | smíšené obytné plochy | 1 | 10 | 10,0 | |
| | SV 2 | smíšené výrobní plochy | | 30 | 30,0 | 223,0 |
| Loučky | BV 49, BV 50, BV 51a, BV 51b, BV 52a, BV 52b, BV 53a, BV 53b | | 6 | 8 | 48,0 | |
| | BV 54a, BV 54b, BV 55, BV 56, BV 57 | | 2 | 8 | 16,0 | |
| | TI 1 | ČOV | | | 30,0 | 94,0 |
| součet v soudobosti na TS | | | | | | 541,0 |
| v soudobosti na síť VN | | | koef. | 0,85 | | 459,8 |

Pro bilance je započítána třetina maximální kapacity návrhových ploch pro bydlení vesnické (BV) v sídlech mimo Verneřice, ve Verneřicích kapacita ploch v plném rozsahu.

Odhad jednotkového soudobého zatížení nové obytné zástavby vztaženého na distribuční trafostanici:

Verneřice (v plynofikovaných lokalitách) – stupeň elektrizace B1 – 4,5 kW/RD
ostatní sídla cca 70 % – stupeň elektrizace B2, 30 % stupeň C1-2 – 8,0 kW/RD

Ochranná pásma

Zákonem č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, byla v § 46 stanovena ochranná pásma zařízení elektrizační soustavy.

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochrannými pásmo jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výroby elektriny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky (§ 46 odst. 2).

S poukazem na ustanovení § 98, odst. 2 energetického zákona je právní režim ochranného pásma nutné posuzovat podle doby jejich vzniku a právního předpisu účinného v době jejich vzniku, tj. zákona č. 79/1957 Sb., a jeho prováděcím vládním nařízením č. 80/1957 Sb., § 6, zákona č. 222/1994 Sb., § 19, a současně platného zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění.

Ochranná pásma elektrických zařízení

| druh el. zařízení | ochranné pásmo | | | vymezení | |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|--|--|
| | dle z. 458/2000 | dle z. 222/1994 | dle v.n. 80/1957 | | |
| výrobní elektriny | 20 m | 20 m | 30 m | kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva | |
| Nadzemní vedení do 110 kV | 12 m | 12 m | 15 m | od krajního vodiče | |
| Nadzemní vedení VN do 35 kV | 7 m | 7 m | 10 m | od krajního vodiče | |
| Podzemní vedení | 1 m | 1 m | 1 m | od krajního kabelu | |
| Elektrická stanice venkovní | 20 m | 20 m | 30 m | vymezení svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti | od oplocení nebo od vnějšího líce obvod. zdiva |
| Elektrická stanice stožárová | 7 m | 20 m | 30 m | | od obestavění |
| Elektrická stanice kompaktní a zděná | 2 m | 20 m | 30 m | | |
| Elektrická stanice vestavěná | 1 m | 20 m | 30 m | | |

4.2.5. Zásobování plynem

Územím prochází VTL plynovod DN 500, PN 25 Ústí nad Labem – Nový Bor. Z něj je vedena plynovodní přípojka pro regulační stanici VTL/STL ve Verneřicích o jmenovitém výkonu 1200 m³/hod. Vlastní regulační stanici napojenou z uvedeného plynovodu má TV vysílač Buková hora.

V letech 1997 – 1998 byla provedena plynofikace Verneřic středotlakým systémem o provozním přetlaku 300 kPa. Plynovody v materiálu PE SDR 11 jsou situovány na veřejně přístupných pozemcích ve volném terénu, cestách, chodnících a krajnicích komunikací. Rozsah provozovaných STL plynovodů v obci Verneřice je 5805 m. Z uličních řadů jsou vedeny plynovodní přípojky ukončené na rozhraní veřejné a neveřejné části objektů hlavním uzávěrem plynu (HUP).

Návrh:

Na území Verneřic je navrhována plynofikace návrhových ploch pro bydlení STL plynovodními rozvody v návaznosti na stávající síť – návrhové řady č. 1 až 7.

Orientační odhad nárůstu potřeb plynu

Pro odběry v kategorii obyvatelstvo byly použity koeficienty:

| | | | |
|-------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|
| druh odběru | měrná spotřeba | koef. současnosti | roční spotřeba |
| RD | 3,0 m ³ /h | $ks = 1 / n^{0,1}$ | 2500 m ³ /rok |

| Odběratelé – nárůsty | Počet | Qh (m ³ /hod) | Qr (m ³ /rok) |
|----------------------|-------|--------------------------|--------------------------|
| domácností v RD | 35 | 73 | 87 500 |

Bezpečnostní a ochranná pásma

Zákonem č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, byla v §§ 68 a 69 a příloze zákona stanovena ochranná a bezpečnostní pásma plynových zařízení, která jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu lze pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele zařízení.

Dle § 98, odst. (3) energetického zákona zůstávají u starších zařízení v platnosti bezpečnostní pásma, stanovená podle předchozích právních předpisů. Jedná se o zákon č. 222/1994 Sb., kde jsou v § 27 a příloze zákona stanovena bezpečnostní pásma.

(Ochranná pásma jsou stanovena pouze podle platného zákona.)

Bezpečnostní pásma

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

| | |
|---|------------------------------|
| VTL regulační stanice | 10 m (dříve též 10 m) |
| VTL plynovodu do DN 100 včetně | 15 m (dříve též 15 m) |
| VTL plynovodu nad DN 100 do DN 250 včetně | 20 m (vzniklé do 3. 7. 2009) |
| VTL plynovodu nad DN 100 do DN 300 včetně | 20 m (vzniklé od 4. 7. 2009) |

Ochranná pásma

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m od půdorysu (tj. VTL i STL regulační stanice)

4.2.6. Zásobování teplem

Dle ČSN 06 0210 leží řešené území v oblasti s nejnižší výpočtovou venkovní teplotou -15 °C.

V samotných Verneřicích došlo po dokončené plynofikaci k částečnému přechodu z tuhých paliv na zemní plyn. Byla plynofikována kotelna u č.p. 327 vytápějící okolní bytovky i značná část nebytové zástavby (firma Kovos – plynová kotelna o výkonu 192 kW). Firma Kart dosud používá kotel na tuhá paliva (hnědé uhlí kostka) o výkonu 386 kW.

V ostatních sídlech převažuje vytápění tuhými palivy (hnědé uhlí, dřevo, dřevní odpad). Elektrická energie pro účely vytápění je poměrně málo rozšířena a hraje roli pouze jako doplňkové medium.

Ve Verneřicích je ve většině navrhovaných ploch navrhován pro zásobování teplem zemní plyn, doplňkově elektrická energie, případně netradiční zdroje.

V ostatních sídlech bez plynofikace je uvažováno s rozšiřováním elektrického vytápění v míře, jakou dovolí technický stav a kapacita elektrických sítí. Bilančně je uvažováno s použitím elektrické energie do 30% nové obytné zástavby. Alternativou i pro zástavbu nebytového charakteru je zde využívání zkapalněných plynů, biomasy (dřevního odpadu a štěpek), případně využití netradičních zdrojů energie (tepelná čerpadla). Je navrhováno postupné omezování tuhých paliv, zejména hnědé uhlí.

4.2.7. Elektronické komunikace

Telekomunikace

Telefonní síť je v samotných Verneřicích provedena v části úložně a částečně nadzemním vedením. Z RSÚ Verneřice jsou napojeny Loučky nadzemní sítí, Čáslav a Příbram úložným kabelem (ale rozvody po obci jsou provedeny nadzemním vedením). Rychnov je napájen i vlastní rozvod po obci je realizován nadzemním vedením. Místní část Rytířov je napojena z RSÚ Těchlovice úložným vedením a po obci je řešeno napojení nadzemním vedením. Síť je ve vyhovujícím stavu a neuvažuje se s její rekonstrukcí.

RSÚ Verneřice je umístěna v telekomunikačním objektu na st.p.č. 209. Připojení RSÚ Verneřice a Těchlovice na příslušný HOST Děčín je realizováno dálkovým optickým kabelem Děčín – Těchlovice – Verneřice – Benešov nad Ploučnicí (č. kabelu 46013).

Územím probíhá dále podzemní dálkový optický kabel Českých radiokomunikací, a.s.

Veřejná komunikační síť je dostatečně dimenzována a bude schopna pokrýt poptávku po zřízení telefonních stanic pro novou výstavbu, která je menšího a středního rozsahu. Konkrétní způsob napojení bude možno stanovit, při zohlednění aktuálního stavu komunikační sítě v daném čase, až v rámci investorské přípravy jednotlivých staveb.

Radiokomunikace

Ve správním území města Verneřice leží TV vysílač Buková hora, objekt plní současně funkci stanice páteřní sítě radioreléových spojů a má kruhové ochranné pásmo o poloměru $r = 500$ m. Z tohoto objektu vychází množství paprsků RR spojů Českých radiokomunikací, a.s., z nichž páteřní spoje směřují na RS Klíše (Ústí n. Labem), na RKS Ještěd a na RS Chloumek (Mělník). Dalšími spoji značného významu jsou spoje ve směrech na TVP, BTS Mikulášovice a na TVP, BTS Jiřetín pod Jedlovou.

Z Bukové hory jsou vedeny i RR spoje T-Mobile, z nich jeden do základnová stanice umístěné na střeše bytového domu č.p. 336 ve Verneřicích. Nad řešeným územím probíhá trasa RR spoje O2, společnost Vodafone zde nemá umístěny žádné sítě.

Ochranná pásma

Ochranná pásma jsou dána zákonem č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, § 102, 103:

Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Ochranné pásmo podzemních komunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení. V ochranném pásmu je zakázáno mj. provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení.

Parametry ochranných pásem a rozsah omezení a podmínky ochrany nadzemního komunikačního vedení, rádiového zařízení a rádiového směrového spoje stanoví příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí.

4.2.8. Nakládání s odpady

Komunální, separovaný, nebezpečný a velkoobjemový odpad z řešeného území odváží smluvně sjednaná firma (Technické služby města Děčína) na zabezpečenou skládku mimo řešené území. V obci probíhá tříděný sběr odpadů.

Sběr nebezpečného a velkoobjemového odpadu je prováděn 2× ročně. V obci není zřízen sběrný dvůr.

Na území města se nenachází žádná skládka odpadu, býv. skládka byla rekultivována (kolaudace 2005).

4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury

Rozsah ploch občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury (školství, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva) je stabilizovaný a odpovídá potřebám sídla. Stávajícími plochami charakteru veřejné infrastruktury jsou:

Občanské vybavení – veřejná vybavenost (OV)

Školství – mateřská škola a základní škola ve Verneřicích

Kultura – společenské centrum v Rychnově

Církev – římskokatolický kostel ve Verneřicích

Veřejná správa – budova městského úřadu

Občanské vybavení – sport (OS)

Sport – školní hřiště ve Verneřicích, sportovní areál ve Verneřicích, hřiště v Rytířově

Občanské vybavení – hřbitov (OH)

Hřbitov ve Verneřicích.

Byly navrženy tři plochy nové – Občanské vybavení – veřejná vybavenost OV 1, OV 2 a Občanské vybavení – sport OS 3.

Ostatní stabilizované a zastavitelné plochy občanského vybavení nemají charakter veřejné infrastruktury.

4.4. Veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství jsou rozdělena na plochy Veřejná prostranství (VP), které představují plochy převážně pro náměstí a návsi, část veřejných prostranství je dále zahrnuta v plochách Dopravní infrastruktura – místní komunikace (DM), tj. jedná se o plochy s převahou dopravní funkce, a v plochách Zeleň sídelní (ZS), tj. jedná se o veřejně přístupné plochy s převahou zeleně v sídle. Nové návrhové plochy nejsou vymežovány.

Stanovení minimální povinné výměry pro veřejná prostranství nad rámec pozemních komunikací (tj. pro zeleň, dětská hřiště apod.) vyplývá z § 7, odst. (2) vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, kdy pro každou zastavitelnou plochu pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení nebo smíšené obytné plochy za každé 2 ha je třeba vymežit související plochu veřejného prostranství (mimo pozemní komunikace) min. 1000 m².

Za rozsáhlejší plochu je možno považovat plochu pro občanské vybavení OV 2 (2,274 ha). Podmínka vymezení veřejného prostranství je uvedena v kap. 6.2.3. výrokové části.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ)

5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny

Rozdělení do jednotlivých ploch s rozdílným využitím vyplývá ze stávající situace v krajině, ze záměrů na provedení změn v krajině a z koncepce řešení územního systému ekologické stability. Byly navrženy plochy pro ÚSES na základě Generelu ÚSES.

Stabilizované plochy byly vymezeny na základě terénního průzkumu projektanta s korekcí dle katastru nemovitostí.

Dva liniové prvky zeleně podél významných polních cest (ZL 1 Verneřice – Rychnov, ZL 2 Verneřice – Merboltice) byly navrženy z podnětu SCHKO České středohoří.

Společná ustanovení pro krajinu byla navržena z důvodů zachování stávajícího charakteru krajiny, ochrany a rozvoje hodnot krajiny, rozvoje turistického využití krajiny a ochrany nezastavěného území.

5.2. Územní systém ekologické stability

5.2.1. Zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití

Biocentra jsou zařazena do způsobu využití Přírodní plochy (PP) na základě § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Biokoridory jsou zařazeny do různých druhů ploch krajinného prostředí podle toho, jaká funkce v dané ploše převládá – plochy zemědělské, lesní, vodní, smíšené nezastavěného území, při průchodu sídlem také sídelní zeleň.

Biocentra mají totiž zcela odlišný režim a ochranu než biokoridory. V biocentrech je ochrana přírody prioritní, kdežto v biokoridorech je přírodní funkce pouze doplňková a základní funkcí je převažující využití, tj. zemědělské nebo lesní hospodaření, jehož režim pouze musí být upraven tak, aby nebyl v rozporu s požadavkem ochrany přírody (tj. např. zatravnění orné půdy, náhrada lesa smrkového smíšeným apod.).

U ploch ÚSES nejsou vymezeny zábory půdního fondu, nepředpokládá se plošné trvalé odnětí ze ZPF, pouze u orné půdy se předpokládá transformace na trvalé travní porosty; lokálně může být ZPF převedeno do ploch ostatních. Konkrétní řešení (zatravnění, osázení zelení, případné vynětí ze ZPF) bude předmětem řešení navazující dokumentace (KPÚ, Projekt ÚSES apod.).

5.2.2. Nadregionální a regionální prvky ÚSES

Řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vychází z řešení prvků ÚSES:

- ÚTP NR / R ÚSES (MŽP ČR, Culek, Bínová, 1996)
- vymezení NR / R prvků ÚSES v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (2011)

Nadregionální a regionální prvky ÚSES v řešeném území, vymezené v ZÚR ÚK, byly v rámci návrhu ÚP Verneřice zpřesněny, a to s přihlédnutím k měřítku původního a nového zobrazení; trasování biokoridorů a tvarování biocenter bylo upřesněno v ÚP Verneřice do měřítka katastrální mapy, která je mapovým podkladem pro ÚP Verneřice, průměrná odchylka cca 10 m.

NRBC 19 Stříbrný roh (v dokumentacích LÚSES uváděn rovněž jako NRBC č. 9 Bučiny pod Bukovou horou).

Charakteristika: Lesní komplex (smíšené biotopy, jehličnatý les, bučiny). Střed biocentra tvoří skalnatý vrchol a příkré severní svahy přírodní památky (PP) Stříbrný roh o výměře 6,68 ha ležící v k.ú. Těchlovice nad Labem. Stříbrný roh je zalesněná severozápadní čedičová rozsocha (517 m) Bukové hory na pravém břehu Labe, 2 km na jihovýchod od obce Těchlovice. Stará, ale dobře zmlazující souvislá bučina s bohatým bylinným patrem je jednou z nejlépe zachovaných bučin Českého středohoří.

NRBK K5 Stříbrný roh – Studený vrch s osou mezofilní bučinnou

Charakteristika: Nadregionální biokoridor, osy mezofilní bučinné, nejprve od NRBC Stříbrný roh prudce klesá do údolí Rychnovského potoka, odkud stoupá severním a západním směrem na severní svahy hřebene ohraničující Fojtovické údolí na hranicích obcí Verneřice, Fojtovice a Blankartice. Biokoridor je tvořen z velké části lesními biotopy, místy travnatými plochami s kvalitní liniovou zelení (kamenice).

Do řešeného území zasahuje i ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru.

RBC 1305 Binov

Charakteristika: Údolí Bobřího potoka tvořící hluboce zaříznutý kaňon s jedním vodopádem přímo na toku a druhým na pravostranném přítoku směrem od osady Starosti před ústím. Příklad zpětné eroze v čedičovém tělese s typickou sloupcovitou odlučností.

V řešeném území náleží k biocentru část soutěsky potoka (MZCHÚ), navazující svahy údolí s lesy a především loukami, ve kterých je vtroušeno mnoho typických liniových kamenic. Charakter okrajové části biocentra je od jeho lesní části odlišný.

Charakter koryta je zcela přírodní s projevy značné abrazní aktivity, velmi pestré hydraulické poměry jsou způsobeny balvanitým dnem místy s výchozy skalního podloží přímo ve dně toku na jedné straně a abrazní aktivitou spolu s procesy usazování plavenin v mnohdy relativně hlubokých tůních na straně druhé. Byly zde pozorovány známky výskytu vydry, lokalita je pravidelným potravním teritoriem čápa černého, hnízdí zde několik párů skorce a je významná z hlediska botanického a unikátní z hlediska ichtyologického. Sportovní pstruhová voda.

5.2.3. Návrh lokálních prvků ÚSES

Pro řešené území byly zpracovány Generely místního územního systému ekologické stability:

- Lokální územní systém ekologické stability Příbram pod Bukovou horou, Merboltice, Čáslav u Verneřic, Blankartice, Verneřice, Valkeřice, Loučky u Verneřic, Velké Stínky, Rychnov u Verneřic (LARECO, Praha 3; Ing. Petr Sklenička, CSc; 1994)
- Lokální územní systém ekologické stability Děčín; (LARECO, Praha 3; Ing. Petr Sklenička, CSc; 1997)
- Komplexní pozemková úprava k.ú. Verneřice, která v plánu společných zařízení řeší lokální prvky ÚSES (KPÚ k.ú. Verneřice – plán společných zařízení, Georeal spol. s r.o, Ing. Tereza Aiblová, 11/2012)
- Plán ÚSES CHKO České středohoří (U24, s.r.o., 11/2013)

Z těchto dokumentů vychází i řešení prvků ÚSES v ÚP Verneřice.

Úpravy a koordinace vymezených prvků

a) NR-R prvky byly zpracovány dle ZÚR ÚK. S vymezenými NR-R prvky ÚSES bylo třeba zkoordinovat kostru pro místní (lokální) prvky ÚSES, která byla Generelem ÚSES navržena v době před vymezením NR-R prvků:

- zrušeno v generelu navržené LBC 2 Na pláni, území je součástí NRBC 19;
- zkráceny části LBK 32 a LBK 33, protože jejich trasu supluje procházející NRBC K5, do kterého je (místo do LBK 33) zapojeno LBC 1 Bučiny pod Rychnovem, jako LBC vložené;
- zkrácena trasa LBK 34 – po zaústění do NRBC 19;
- zrušeno v generelu navržené LBC 24 Bobří soutěska, je součástí RBC 1305 Binov.

b) Dále bylo řešení lokálního ÚSES v k.ú. Verneřice koordinováno s řešením ÚSES v Komplexní pozemkové úpravě k.ú. Verneřice. Na základě spolupráce byly upraveny tvary LBC 9 a LBC 10 a trasy LBK 63 a LBK 64 (zrušena duplicita tras LBK 64).

c) Oproti řešení ÚSES v Návrhu ÚP Verneřice (3/2014) bylo řešení v dalších etapách projednání ÚP upraveno s ohledem na Plán ÚSES CHKO České středohoří (11/2013), který byl uplatněn ze strany SCHKO při společném jednání k ÚP (2014). Tato dokumentace nebyla přejata kompletně, protože bylo třeba zohlednit další výše uvedené dokumentace s vyšší prioritou právního dopadu do území:

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, platná ÚPD:
Vymezení NRBC 19 Stříbrný roh je v ZÚR ÚK výrazně plošně menší než v Plánu ÚSES 2013; do ÚP Verneřice bylo přežato řešení ze ZÚR ÚK s upřesněním do katastrální mapy.
Mezi okrajem NRBC dle ZÚR ÚK a hranicí lokálních prvků dle Plánu ÚSES 2013 zůstalo nepokryté území, zde byly proto ponechány vymezené lokální prvky dle Generelu ÚSES (LBC 3, LBK 33, LBK 34, LBC 6).
Vymezení NRBC K5 bylo upraveno dle Plánu ÚSES, protože tato trasa je v toleranci šíře koridoru, který je v ZÚR vymezen pro tento NRBC.

- Plán společných zařízení KPÚ k.ú. Verneřice, na roveň územnímu rozhodnutí.
Lokální prvky ÚSES byly v r. 2012 zkoordinovány s projektanty KPÚ; řešení dle KPÚ bylo do ÚP Verneřice zapracováno a nezohledňuje Plán ÚSES 2013.

Ve zbylém území bylo řešení ÚSES v rozpracovaném ÚP upraveno dle Plánu ÚSES 2013, s upřesněním do katastrální mapy, s následujícími výjimkami:

- trasy LBK v sousedních katastrech byly upraveny tak, aby navázaly na řešení v k.ú. Verneřice dle KPÚ (trasa LBK 45 v k.ú. Loučky, trasa LBK 37 na pomezí k.ú. Verneřice a k.ú. Čáslav),
- nebyly upraveny dle Plánu ÚSES 2013 ty prvky nebo jejich části, které narušují dříve projednané řešení zastavěného území a zastavitelných ploch (LBC Příbram – sice nově vymezeno, ale ve zmenšené podobě, LBK 40 a LBC 23 Loučky – lokální korekce v zastavěném území).

Změny dle Plánu ÚSES 2013 zahrnují:

- nově vymezeny LBC 101 U Homolky, LBC 102 Nad Fojtovicemi, LBC 103 Příbram, LBC 104 Na dolínách, tato LBC nemají dle Plánu ÚSES 2013 čísla, ta jim byla nově stanovena územním plánem,
- nově vymezeno LBK 105 Na dolínách – Na Pohorském hřebeni II., tento LBK nemá dle Plánu ÚSES 2013 číslo, bylo nově stanoveno územním plánem,
- zvětšena LBC 6, LBC 7, LBC 11,
- upraveny trasy LBK 32, LBK 45, LBK 46, zkrácen LBK 37,
- zrušeny části tras LBK 41 a LBK 42 a spojeny do výsledného LBK 42, dále LBK 42 veden novou trasou,
- zrušeny LBC 4, LBC 11 a LBK 43, změněny na interakční prvky,
- zrušen LBK 68 bez náhrady.

Interakční prvky vymezené dle Plánu ÚSES 2013 nejsou do ÚP Verneřice zahrnuty.

Lokální biocentra

Čísla LBC byla přežata z Generelu ÚSES a jména LBC z Plánu ÚSES 2013.
Cílová společenstva jsou uvedena v Textové části I.

LBC 1 Bučiny pod Rychnovem

Katastrální území: Rychnov u Verneřic

Rozloha: 5,03 ha

Charakteristika: Lesní biocentrum leží v prudkém svahu nad Rychnovským potokem.

LBC 101 U Homolky

Katastrální území: Rychnov u Verneřic

Rozloha: 4,66 ha

Charakteristika: Nové lesní biocentrum vložené v ose NRBK na severních svazích Fojtovického údolí. Část plochy tvoří zarůstající travní porosty.

LBC 102 Nad Fojtovicemi

Katastrální území: Rychnov u Verneřic

Rozloha: 6,35 ha

Charakteristika: Nově vymezené lesní biocentrum v ose NRBK zasahuje jižním okrajem do řešeného území. Prvek je částečně tvořený přirozeným olšovým luhem, z části lesní plochou s méně vhodnou druhovou skladbou a drobnou loukou.

LBC 3 Kočičí vrch

Katastrální území: Rychnov u Verneřic

Rozloha: 10,18 ha

Charakteristika: Lesní společenstva na svazích Kočičího vrchu. Ve vnitřním jádru porostu nevýrazné bylinné patro, v ekotonech druhově ovlivněné navazující intenzivně využívanou pastvinou.

LBC 5 Matějův vrch

Katastrální území: Čáslav u Verneřic

Rozloha: 6,53 ha

Charakteristika: Lesní kombinované biocentrum na biotopech údolních jasanovo-olšových luhů.

LBC 6 Porosty u Příbrami

Katastrální území: Příbram pod Bukovou horou

Rozloha: 4,63 ha

Charakteristika: Dřevinné porosty s vysokou druhovou diverzitou v nivě dvou levostranných přítoků Bobřího potoka. Součástí mokřadního porostu jsou neudržované travino-bylinné porosty s charakteristickým výskytem ostřic.

LBC 103 Příbram

Katastrální území: Příbram u Verneřic

Rozloha: 2,08 ha

Charakteristika: Nově vymezené biocentrum v místě křížení dvou charakterově odlišných biokoridorů (hygro- a hydrofilní s mezofilní řadou). Porost má přirozenou druhovou skladbu a zahrnuje drobný přítok Bobřího potoka.

LBC 7 U Starého sídliště

Katastrální území: Rychnov u Verneřic

Rozloha: 3,92 ha

Charakteristika: Kombinované biocentrum tvoří remíz a roztroušená zeleň na zarůstající louce, prvek obklopují kravské pastviny.

LBC 8 U farského lesa

Katastrální území: Verneřice

Rozloha: 4,36 ha

Charakteristika: Lokální biocentrum vymezené na podmáčeném až vodou zcela nasyceném edatopu ve východní části s druhově chudým porostem, zcela bez dřevinného podrostu, v západní části relativně pestrá smíšená lesní společenstva. Travino bylinné patro v západní části s dominantní třtinou, ve východní části tvořeno takřka výhradně ostřicemi. Lokalita je protkána sítí odvodňovacích struh s pomalu tekoucí až stojatou vodou.

LBC 9 Boží vrch

Katastrální území: Verneřice

Rozloha: 2,68 ha

Charakteristika: Druhově pestrá dřevinná společenstva nelesního charakteru na svazích Poutního vrchu spolu s extenzivně obhospodařovanými travními mezofilními společenstvy s náletem. Entomologicky významná lokalita.

LBC 10 Niva Bobřího potoka I.

Katastrální území: Verneřice

Rozloha: 3,49 ha

Charakteristika: Bobří potok s břehovými porosty. Pstruhová voda – chovný úsek.

LBC 12 Nad Verneřicemi

Katastrální území: Verneřice

Rozloha: 3,30 ha

Charakteristika: Bioticky rozmanitá mozaika listnatých lesních společenstev, nelesních dřevinných společenstev mokřadního charakteru a extenzivně využívaných podmáčených luk. Květnaté louky se vyznačují relativně vysokou druhovou diverzitou bylinných společenstev s příměsí ostříc a třtiny.

LBC 13 Na úhoru

Katastrální území: Verneřice

Rozloha: 9,55 ha v řešeném území (část zasahuje mimo řeš. území)

Charakteristika: Lokální biocentrum situované na vrcholových partiích zalesněného kopce, zejména na jeho severních až východních svazích. V nejvyšších místech lokality se objevují výchozy matečné horniny. Travinobylinné patro je reprezentováno porosty brusnice borůvky a kapradin.

LBC 20 Stráž nad Merbolticemi

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Rozloha: 5,21 ha

Charakteristika: Částečně funkční lesní biocentrum zahrnuje porost s většinovým podílem jehličnatých dřevin a paseku s přirozenější sukcesní vegetací. Nej kvalitnější porosty jsou přítomny na okrajích prvku.

LBC 21 U merboltické cesty

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Rozloha: 3,15 ha

Charakteristika: Biokoridor tvoří remíz v lučním svahu s kamennými snosy.

LBC 22 U střelnice

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Rozloha: 3,00 ha

Charakteristika: Prvek tvoří vlhčí společenstvo jasanovo-olšového luhu v údolnici pravostranného přítoku Bobřího potoka na severních svazích.

LBC 23 Niva Bobřího potoka II.

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Rozloha: 3,06 ha

Charakteristika: Prvek leží v nivě Bobřího potoka, v úseku místní části Loučky, kde je rozptýlené osídlení. V těchto místech tok mírně meandruje a má relativně přirozený tvar koryta. Biocentrum zahrnuje celý biotop údolních jasanovo-olšových luhů a biotopy

mozaikovité (obsahující luční spol.).

LBC 104 Na dolinách

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Rozloha: 4,09 ha

Charakteristika: Nově vymezené smíšené biocentrum v severních svazích Verneřického údolí je tvořené suťovým lesem, lučními a keřovými porosty. Časté jsou liniové prvky kamenic. Část ploch biocentra je spásána.

Nové biocentrum v místě křížení biokoridorů bylo vloženo kvůli dodržení délkových parametrů navazujících LBK Binov – Na dolinách a Na dolinách – U střelnice.

Lokální biokoridory

Čísla LBK byla přejata z Generelu ÚSES a jména LBK z Plánu ÚSES 2013, s úpravami zohledňujícími změny v propojení prvků. Název LBK vyjadřuje, které dva prvky spojuje.

Vzhledem k rozdílnosti systémů může mít jedno číslo LBK dva úseky s rozdílným názvem, výjimečně se vyskytují i případy, kde jsou dvě čísla s jedním názvem.

LBK 32 Bučiny pod Rychnovem – Nad Babětínem

Katastrální území: Rytířov, Rychnov u Verneřic

Charakteristika: Biokoridor vedoucí prudkými svahy údolí Rychnovského potoka s převážně lesními porosty (bučiny, doubravy a dubohabřiny), mimo řešené území prvek zahrnuje skalní partie a okrajově louky. Nově se prvek napojuje do LBC Bučiny pod Rychnovem.

LBK 33 NRBK K5 – Kočičí vrch

Katastrální území: Rychnov u Verneřic

Charakteristika: Biokoridor vedený přes lesní enklávy střídavě s monokulturami smrku, smíšenými i výhradně listnatými společenstvy. Mezi lesními fragmenty jsou převážně extenzivní louky a pastviny, s relativně pestrou druhovou skladbou bylinného patra. V jižní části veden přes TTP.

LBK 34 Stříbrný roh – Kočičí vrch

Katastrální území: Rychnov u Verneřic, Příbram pod Bukovou horou

Charakteristika: Dřevinné porosty lesního i nelesního charakteru, převážně v údolnici přítoku Bobřího potoka.

LBK 34 Kočičí vrch – Porosty u Příbrami

Katastrální území: Rychnov u Verneřic, Příbram pod Bukovou horou

Charakteristika: Dřevinné porosty lesního i nelesního charakteru, převážně v údolnici přítoku Bobřího potoka.

LBK 34 Porosty u Příbrami – Příbram

Katastrální území: Příbram pod Bukovou horou

Charakteristika: Dřevinné porosty i nelesního charakteru, z části v údolnici Bobřího potoka a jeho přítoku.

LBK 35 Matějův vrch – Příbram

Katastrální území: Příbram pod Bukovou horou, Čáslav u Verneřic

Charakteristika: Kombinovaný biokoridor zahrnuje porosty luk a pastvin s liniovou krajinnou zelení kamenic.

LBK 36 LBK 37 – Matějův vrch

Katastrální území: Čáslav u Verneřic, Verneřice

Charakteristika: Kombinovaný biokoridor zahrnuje porosty nehomogenních pastvin s krajinnou zelení lužních olšin podél drobných a periodických vodních toků, z nichž některé byly meliorovány.

LBK 36 Matějův vrch – Horní Šebířov

Katastrální území: Příbram pod Bukovou horou, Čáslav u Verneřic

Charakteristika: Kombinovaný biokoridor zahrnuje plochy trvalých travních porostů (níže pastviny, výše chudé louky) se zelení kamenic.

LBK 37 LBK 39 – U Čáslavi

Katastrální území: Čáslav u Verneřic, Verneřice

Charakteristika: Jižní část vymezena ve vlhkomilných listnatých porostech lesního charakteru v mírné údolnici. Severní část tvoří fragmenty dřevinných společenstev na podkladě relativně intenzivně využívaných TTP a orné půdy.

LBK 38 U Čáslavi – Nad Verneřicemi

Katastrální území: Verneřice

Charakteristika: Biokoridor vedený po fragmentech dřevinných porostů na okraji orné půdy, z části po TTP.

LBK 39 LBK 34 – Niva Bobřího potoka I. (v Plánu ÚSES 2013 Stříbrný roh - Niva Bobřího potoka I.)

Katastrální území: Příbram pod Bukovou horou, Čáslav u Verneřic, Verneřice

Charakteristika: Vodní biokoridor tvořený osou Bobřího potoka s úseky břehových porostů střídavé kvality. V sídle Příbram je niva meandrujícího toku kvalitnější, s přirozenými břehy. Níže po toku přechází prvek v regulovanou vodoteč s ruderalní vegetací a minimem vzrostlých stromů.

LBK 39 Niva Bobřího potoka I. – Niva Bobřího potoka II.

Katastrální území: Verneřice, Loučky u Verneřic

Charakteristika: Vodní biokoridor tvořený osou Bobřího potoka s úseky břehových porostů střídavé kvality. Regulovaná vodoteč s ruderalní vegetací a minimem vzrostlých stromů. Prochází sídlem Verneřice, kde není prvek zcela funkční – nelze dodržet (metodikou) stanovenou šířku koridoru nebo jsou opevněny břehy vodního toku (z velké části platí pro jádro Verneřic) a biokoridor přesahuje limitní délku 2 km.

LBK 40 Niva Bobřího potoka I. – Niva Bobřího potoka II.

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Charakteristika: Vodní tok tvořený osou Bobřího potoka relativně přirozený a související dřevinná vegetace je s ohledem na antropické ovlivnění kvalitnější. V některých místech byl biokoridor rozšířen, umožnil-li to stav využití území.

LBK 40 Niva Bobřího potoka II. – Binov

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Charakteristika: Prvek je odlišný od výše položeného LBK nižší hustotou zástavby a přirozenějším stavem koryta potoka i stanovišť na něj bezprostředně vázaných.

LBK 41 U střelnice – Niva Bobřího potoka II.

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Charakteristika: Koridor tvoří údolnice pravostranného přítoku Bobřího potoka s vegetací jasanovo-olšového luhu.

LBK 42 Na dolinách – U střelnice

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Charakteristika: Nově vymezený kombinovaný biokoridor je tvořený většími plochami luk severních svahů Verneřického údolí a drobnou krajinnou zelení kamenic, zbytků suťových lesů a společenstvy křovin.

LBK 42 Na dolinách – Binov

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Charakteristika: Nově vymezený kombinovaný biokoridor je tvořený většími plochami luk severních svahů Verneřického údolí a drobnou krajinnou zelení kamenic, zbytků suťových lesů a společenstvy křovin. Na východě biokoridor vstupuje do RBC Binov.

LBK 42 Niva Bobřího potoka II. – Na dolinách

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Charakteristika: Přečhodný a kombinovaný biokoridor je veden údolnicí s drobným vodním tokem. Ve vyšších partiích je prvek tvořen suťovým lesem a ve spodní polovině pastvinou s napajedlem.

LBK 105 Na dolinách – Na Pohorském hřebeni II.

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Charakteristika: Nově vymezený biokoridor propojuje systém ve směru sever-jih. Na jihu pokračuje mimo řešené území do katastru Bílý Kostelec (Město Úštěk). Smíšený prvek zahrnuje zejména luční porosty a liniovou zeleň kamenic s přirozenou náletovou vegetací.

LBK 44 U Merboltické cesty – Niva Bobřího potoka II.

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Charakteristika: Prvek je vymezený v linii dřevinné vegetace kamenice.

LBK 44 Stráž nad Merbolticemi – U Merboltické cesty

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Charakteristika: Smíšený biokoridor stoupá jižním, převážně lučním svahem Verneřického údolí. Vymezení cestou zahrnuje liniovou kamenici a menší les s nepůvodní dřevinnou skladbou.

LBK 45 Na Úhoru – Stráž nad Merbolticemi

Katastrální území: Verneřice, Loučky u Verneřic

Charakteristika: Částečně funkční prvek zahrnuje v řešeném území, ve své východní části, pouze jehličnatý les (vhodná je změna druhové skladby prvku).

LBK 46 Stráž nad Merbolticemi – Loučný

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Charakteristika: Biokoridor leží v řešeném území svou západní třetinou, kde je z velké části tvořen hospodářským lesem s vmíšenými jehličnatými dřevinami. Mimo řešené území směrem k vrchu Loučný se kvalita obsažených biotopů zvyšuje.

LBK 49 Stráž nad Merbolticemi – Zaječí vrch

Katastrální území: Loučky u Verneřic

Charakteristika: Jižní úsek lesního biokoridoru zasahuje do katastru Loučky, avšak většina jeho délky náleží k sousední obci Valkeřice. Prvek je částečně funkční, má nepůvodní dřevinnou skladbu.

LBK 63 Porosty u Příbrami – U Farského lesa – (v Plánu ÚSES 2013 U Farského lesa – Stříbrný roh)

Katastrální území: Příbram pod Bukovou horou, Verneřice

Charakteristika: Kombinovaný biokoridor je vedený nejprve okrajem zbytků hospodářského lesního porostu na hranici s pasekou (částečně funkční). Směrem k NRBC okolo Slukovského kopce prochází prvek přirozenějšími remízky suťového lesa. Vymezení částečně zahrnuje také plochy luční.

LBK 63 U Farského lesa – Na úhoru

Katastrální území: Příbram pod Bukovou horou, Verneřice

Charakteristika: Kombinovaný biokoridor je vedený lesním porostem, částečně zahrnuje také plochy luční.

LBK 64 U Farského lesa – Boží vrch

Katastrální území: Verneřice

Charakteristika: Převážně navržený biokoridor na orné půdě, vedoucí přes enklávy s listnatými dřevinnými společenstvy.

LBK 64 Boží vrch – Niva Bobřího potoka I.

Katastrální území: Verneřice

Charakteristika: Převážně navržený biokoridor na orné půdě, vedoucí přes enklávy s listnatými dřevinnými společenstvy, v jižní části navržen podél cesty.

LBK 65 U Starého sídliště – U Farského lesa

Katastrální území: Rychnov u Verneřic, Verneřice

Charakteristika: Částečně funkční biokoridor je z větší části lesní, pouze v krátkém úseku u LBC U Starého sídliště vede po pastvinách. Lesní porost je v kratším úseku tvořen kvalitním olšovým luhem, jižněji vede po hranici, liniovou vegetací kamenice, hospodářského smrkového lesa nebo paseky.

LBK 66 Nad Fojtovicemi – U Starého sídliště

Katastrální území: Rychnov u Verneřic

Charakteristika: Smíšený biokoridor klesá od vrchu Staré sídliště přes Vrtílkův les směrem do Fojtovického údolí. Prvek ve vrchních partiích zahrnuje spíše louky, níže se od prameniště napojuje na osu Homolkova potoka. V biocentru Nad Fojtovicemi se biokoridor střetává s NRBK 5 Stříbrný roh – Studený vrch.

LBK 67 U Starého sídliště – Nad Dolským potokem

Katastrální území: Rychnov u Verneřic

Charakteristika: V řešeném území je funkční kombinovaný biokoridor tvořen liniovou zelení kamenic a loukami.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

(S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU – NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH)

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle stavu území a záměrů na provedení změn v území.

V kap. 6.1. výrokové části jsou uvedena společná ustanovení, která jsou vztažena pro celé území bez ohledu na plochy s rozdílným způsobem využití. Jsou zde uvedeny:

- definice pojmů,
- výčet činností zakázaných společně na celém správním území města,
- stanovení charakteru a struktury zástavby,
- společná pravidla výstavby v nezastavěném území.

V kap. 6.2. výrokové části jsou uvedena další ustanovení, která se týkají jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití, a to v členěn: hlavní využití; přípustné využití území, činnosti a stavby; podmíněčně přípustné využití území, činnosti a stavby; nepřípustné využití území, činnosti a stavby a pravidla uspořádání území, ve kterých jsou také ustanoveny způsoby řešení střetů ploch s limity využití území a podrobnější podmínky řešení ploch.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny a zatříděny na základě ustanovení § 2, odst. 1, bodů k), l), m) a dále § 101 a § 170 stavebního zákona a jsou uvedeny v kap. 7. výrokové části.

Veřejně prospěšné stavby: Jako VPS byly vymezeny navržené stavby dopravní infrastruktury plošné (odstavná stání), vybrané stavby dopravní infrastruktury liniové (místní komunikace) a stavby technické infrastruktury (ČOV, inženýrské sítě).

Z místních komunikací nebyly zařazeny navržené komunikace DM 2, DM 3, DM 4, DM 5, DM 7, DM 8, protože se nacházejí na pozemcích Města Verneřice, v jehož prospěch by se vyvlastnění nebo předkupní právo uplatnilo.

U liniových staveb inženýrských sítí se neuplatňuje předkupní právo, protože pozemek dotčený liniovou stavbou zůstává původnímu majiteli, pouze je zatížen břemenem (§ 101, odst. 1 stavebního zákona).

U žádných z vymezených veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury Město Verneřice, v jehož prospěch by se předkupní právo uplatnilo, neuplatňuje předkupní právo, ale pouze právo vyvlastnění (resp. zřízení břemene).

Veřejně prospěšná opatření: Jako VPO s možností vyvlastnění byly vymezeny pouze prvky ÚSES.

Asanace: Nebyly vymezeny.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

(S UVEDENÍM, V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA)

VPS a VPO, pro které lze pouze uplatnit předkupní právo, nejsou vymezeny, protože Město Verneřice, v jehož prospěch by se předkupní právo uplatnilo u staveb a opatření místního charakteru, neuplatňuje předkupní právo pro žádnou stavbu dopravní nebo technické infrastruktury, stavbu občanského vybavení (tj. na plochy pro občanské vybavení veřejného charakteru OV 1, OV 2, OS 3) nebo pro veřejné prostranství v ÚP Verneřice navržené.

V ÚP není navržena žádná stavba nebo opatření, ke kterým by se předkupní právo uplatnilo ve prospěch České republiky nebo Ústeckého kraje.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

(PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Kompenzační opatření nejsou vymezena, protože Správa CHKO České středohoří vyloučila významný vliv ÚP na prvky Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) a nebylo tak zpracováno ani Vyhodnocení vlivu ÚP na prvky systému Natura 2000.

10. TABULKY NÁVRHOVÝCH PLOCH

10.1. Plochy zastavitelné a plochy přestavby

V následujících tabulkách jsou přehledně uvedeny základní informace o navržených zastavitelných plochách a plochách přestavby. Plochy zastavitelné jsou označeny „Z“, plochy přestavby „P“.

10.1.1. Plochy bydlení

Bydlení vesnické (BV)

| označení | k.ú. | výměra (m ²) | počet RD | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | Z / P | limity využití území |
|----------|--------------------|--------------------------|----------|--|----------|-----------|-------|---|
| BV 1 | Rytířov | 3917 | 3 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | II. tř. | část | Z | o.p. sdělovacího vedení, II. zóna CHKO |
| BV 2 | Rytířov | 1876 | 1 | zahrada | II. tř. | ano | Z | o.p. TS, o.p. vodovodu, o.p. lesa, II. zóna CHKO |
| BV 3a | Rytířov | 1909 | 2 | zastavěná a ostatní plocha, TTP, zahrada | II. tř. | část | Z | svážné území, II. zóna CHKO |
| BV 3b | Rytířov | 3118 | 2 | zastavěná plocha, TTP, zahrada | II. tř. | ano | Z | II. zóna CHKO |
| BV 4 | Rytířov | 2175 | 1 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | II. tř. | ano | Z | svážné území, II. zóna CHKO |
| BV 5 | Rytířov | 1346 | 1 | zastavěná plocha, zahrada | II. tř. | ano | Z | o.p. lesa, svážné území, II. zóna CHKO |
| BV 6 | Rychnov u Verneřic | 1278 | 1 | zastavěná plocha, TTP, zahrada | V. tř. | ano | Z | pásmo při správě toku, svážné území, o.p. lesa, II. a IV. zóna CHKO |
| BV 8a | Rychnov u Verneřic | 787 | 1 | zastavěná plocha, zahrada | V. tř. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 8b | Rychnov u Verneřic | 1542 | 1 | ostatní plocha | — | ano | Z | pásmo při správě toku, IV. zóna CHKO |
| BV 9 | Rychnov u Verneřic | 2267 | 1 | ostatní plocha | — | ne | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 10 | Rychnov u Verneřic | 1600 | 1 | zastavěná a ostatní plocha | — | ano | Z | o.p. lesa, IV. zóna CHKO |
| BV 11a | Rychnov u Verneřic | 6553 | 3 | zastavěná a ostatní plocha, TTP, zahrada | V. tř. | část | Z | o.p. lesa, IV. zóna CHKO |
| BV 11b | Rychnov u Verneřic | 577 | 1 | zastavěná plocha, zahrada | V. tř. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 12a | Rychnov u Verneřic | 1771 | 1 | TTP | V. tř. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 12b | Rychnov u Verneřic | 728 | 1 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | V. tř. | část | Z | o.p. sdělovacího vedení, IV. zóna CHKO |
| BV 13a | Rychnov u Verneřic | 2737 | 2 | ostatní plocha, TTP | V. tř. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 13b | Rychnov u Verneřic | 4951 | 3 | zastavěná a ostatní plocha | — | část | Z | o.p. VN, IV. zóna CHKO |
| BV 14 | Rychnov u Verneřic | 4782 | 4 | zastavěná a ostatní plocha, TTP, zahrada | V. tř. | ano | Z | o.p. VN, IV. zóna CHKO |
| BV 15a | Rychnov u Verneřic | 4844 | 2 | zastavěná a ostatní plocha | — | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 15b | Rychnov u Verneřic | 8569 | 4 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | IV. tř. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 16 | Rychnov u Verneřic | 1862 | 1 | ostatní plocha, TTP | III. tř. | ne | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 17 | Rychnov u Verneřic | 4308 | 2 | TTP | III. tř. | ne | Z | meliorace, IV. zóna CHKO |

| | | | | | | | | |
|--------|------------------------|------|---|---|-------------------|------|---|---|
| BV 18a | Rychnov u Verneřic | 1194 | 1 | zastavěná a ostatní plocha | — | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 18b | Rychnov u Verneřic | 630 | 1 | ostatní plocha | — | ano | Z | vodní tok, IV. zóna CHKO |
| BV 18c | Rychnov u Verneřic | 1823 | 1 | zastavěná plocha, TTP | V. tř. | část | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 19 | Příbram pod Buk. horou | 1384 | 1 | zastavěná plocha, TTP | I. tř. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 20a | Příbram pod Buk. horou | 703 | 1 | zastavěná plocha, TTP | I., III. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 20b | Příbram pod Buk. horou | 855 | 1 | zastavěná plocha, ostatní plocha, TTP | I. tř. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 21a | Příbram pod Buk. horou | 5225 | 2 | zastavěná plocha, TTP | I. a III. | část | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 21b | Příbram pod Buk. horou | 2990 | 1 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | III. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 22a | Příbram pod Buk. horou | 1873 | 1 | zastavěná plocha, TTP | III. tř. | ano | Z | pásmo při správě toku, IV. zóna CHKO, dotyk památka |
| BV 22b | Příbram pod Buk. horou | 1595 | 1 | TTP | III. tř. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 23a | Příbram pod Buk. horou | 4451 | 2 | ostatní plocha | — | ano | Z | IV. zóna CHKO, ochrana objektu v parteru |
| BV 23b | Příbram pod Buk. horou | 1268 | 1 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | III. tř. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 24 | Příbram pod Buk. horou | 1519 | 2 | zastavěná plocha, TTP | III. tř. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 25 | Příbram pod Buk. horou | 8205 | 3 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | I., III., IV. tř. | ano | Z | meliorace, IV. zóna CHKO |
| BV 26a | Příbram pod Buk. horou | 1062 | 0 | TTP | III. tř. | ano | Z | o.p. lesa, IV. zóna CHKO |
| BV 26b | Příbram pod Buk. horou | 5815 | 3 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | III. tř. | část | Z | o.p. lesa, IV. zóna CHKO |
| BV 26c | Příbram pod Buk. horou | 7254 | 3 | zastavěná a ostatní plocha | — | část | Z | o.p. VN, o.p. vodovodu, o.p. lesa, meliorace, IV. zóna CHKO |
| BV 27a | Příbram pod Buk. horou | 2867 | 1 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | IV. tř. | část | Z | o.p. VN, o.p. vodovodu, pásmo při správě toku, meliorace, IV. zóna CHKO |
| BV 27b | Příbram pod Buk. horou | 4042 | 2 | ostatní plocha | — | část | Z | o.p. vodovodu, o.p. sdělovacího vedení, IV. zóna CHKO |
| BV 29a | Příbram pod Buk. horou | 903 | 1 | zastavěná a ostatní plocha | — | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 29b | Příbram pod Buk. horou | 612 | 1 | zastavěná a ostatní plocha | — | ano | Z | pásmo při správě toku, IV. zóna CHKO |
| BV 30 | Příbram pod Buk. horou | 2322 | 1 | zastavěná a ostatní plocha, orná, TTP | IV. tř. | část | Z | o.p. vodovodu, o.p. sdělovacího vedení, IV. zóna CHKO |
| BV 31 | Příbram pod Buk. horou | 5412 | 2 | zastavěná a ostatní plocha | — | část | Z | nemovitá kult. památka, meliorace, IV. zóna CHKO |
| BV 32 | Příbram pod Buk. horou | 6098 | 3 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | III. tř. | ano | Z | o.p. lesa, dotyk LBK, IV. zóna CHKO |
| BV 33 | Příbram pod Buk. horou | 3262 | 1 | zastavěná plocha, TTP | III. tř. | část | Z | dotyk LBK, IV. zóna CHKO |
| BV 34 | Příbram pod Buk. horou | 2249 | 1 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | III., V. | ano | Z | dotyk LBK, IV. zóna CHKO |
| BV 35a | Čáslav u Verneřic | 1468 | 1 | zastavěná a ostatní plocha | — | ano | Z | dotyk LBC, IV. zóna CHKO |
| BV 35b | Čáslav u Verneřic | 2890 | 1 | ostatní plocha | — | ano | Z | ochrana objektu v parteru, o.p. TS, IV. zóna CHKO |
| BV 36a | Čáslav u Verneřic | 4837 | 2 | zastavěná a ostatní plocha, zahrada | I., III. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 36b | Čáslav u Verneřic | 8407 | 1 | zastavěná plocha, zahrada | I., III. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 37 | Čáslav u Verneřic | 1616 | 1 | zastavěná a ostatní plocha | — | ano | Z | zatrubněný vodní tok, IV. zóna CHKO |
| BV 38 | Čáslav u Verneřic | 2769 | 2 | zastavěná a ostatní plocha, TTP, vodní plocha | III. tř. | ano | Z | ochrana objektu v parteru, o.p. vodovodu, IV. zóna CHKO |

| | | | | | | | | |
|--------|-------------------|--------|-----|--|--------------------|------|---|---|
| BV 39 | Verneřice | 5803 | 2 | TTP, ostatní plocha | III. IV. V. tř. | ano | Z | meliorace, o.p. VN, poddolované území, IV. zóna CHKO |
| BV 40 | Verneřice | 8337 | 3 | TTP, orná | III. tř. | ne | Z | bezp. pásmo VTL plynu (okrajově), IV. zóna CHKO |
| BV 41a | Verneřice | 6409 | 3 | TTP, zahrada, orná půda | III. tř. | ne | Z | o.p. hřbitova, o.p. VN, IV. zóna CHKO |
| BV 41b | Verneřice | 1508 | 1 | ostatní plocha | — | ano | Z | meliorace, IV. zóna CHKO |
| BV 42 | Verneřice | 454 | 1 | zastavěná plocha | — | ano | P | IV. zóna CHKO |
| BV 43 | Verneřice | 959 | 1 | zastavěná plocha, TTP, zahrada | V. tř. | ano | P | pásmo při správě toku, dotyk památka, IV. zóna CHKO |
| BV 44a | Verneřice | 8705 | 5 | TTP | III. tř. | ne | Z | meliorace, poddolované území, IV. zóna CHKO |
| BV 44b | Verneřice | 717 | 1 | TTP, zahrada | III. tř. | ano | Z | o.p. vodovodu, poddolované území, IV. zóna CHKO |
| BV 45 | Verneřice | 1243 | 1 | zastavěná a ostatní plocha | — | ano | P | poddolované území, IV. zóna CHKO |
| BV 46a | Verneřice | 3111 | 1 | TTP | IV., V. | ano | Z | o.p. VN, poddolované území, IV. zóna CHKO |
| BV 46b | Verneřice | 1615 | 1 | TTP | V. | ne | Z | pásmo při správě toku, poddolované území, IV. zóna CHKO |
| BV 47a | Verneřice | 7188 | 3 | zastavěná plocha, TTP | III. | ne | Z | o.p. TS, o.p. sděl. vedení, IV. zóna CHKO |
| BV 47b | Verneřice | 5813 | 2 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | III., V. | část | Z | o.p. lesa, o.p. VN, IV. zóna CHKO |
| BV 48 | Verneřice | 9457 | 1 | zastavěná a ostatní plocha, TTP, orná půda | III., V. | ne | Z | o.p. VN, o.p. sděl. vedení, meliorace, IV. zóna CHKO |
| BV 49 | Loučky u Verneřic | 1609 | 1 | ostatní plocha, orná půda | III. tř. | ne | Z | pásmo při správě toku, IV. zóna CHKO |
| BV 50 | Loučky u Verneřic | 2492 | 1 | TTP, zastavěná plocha | V. tř. | ano | Z | pásmo při správě toku, IV. zóna CHKO |
| BV 51a | Loučky u Verneřic | 12334 | 4 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | III. | část | Z | ochrana objektu v parteru, IV. zóna CHKO |
| BV 51b | Loučky u Verneřic | 1320 | 1 | zastavěná plocha, TTP | III. | ano | Z | dotyk LBK, IV. zóna CHKO |
| BV 52a | Loučky u Verneřic | 8824 | 4 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | I. tř. | část | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 52b | Loučky u Verneřic | 3475 | 2 | zastavěná a ostatní plocha | — | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 53a | Loučky u Verneřic | 3252 | 2 | ostatní plocha | — | ano | Z | ochrana objektu v parteru, o.p. VN, IV. zóna CHKO |
| BV 53b | Loučky u Verneřic | 3863 | 2 | TTP | III. tř. | ne | Z | IV. zóna CHKO |
| BV 54a | Loučky u Verneřic | 3216 | 1 | zastavěná a ostatní plocha | — | část | Z | o.p. VN, IV. zóna CHKO |
| BV 54b | Loučky u Verneřic | 6610 | 2 | zastavěná a ostatní plocha | — | část | Z | o.p. VN, IV. zóna CHKO |
| BV 55 | Loučky u Verneřic | 1047 | 1 | zastavěná a ostatní plocha | — | ano | Z | III. a IV. zóna CHKO |
| BV 56 | Loučky u Verneřic | 4692 | 2 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | I. a V. | část | Z | III. zóna CHKO |
| BV 57 | Loučky u Verneřic | 3423 | 1 | ostatní plocha, TTP, zahrada | III. tř. | část | Z | meliorace, III. zóna CHKO |
| BV 58 | Verneřice | 5574 | 3 | TTP | IV. a V. | ne | Z | o.p. lesa, poddolované území, IV. zóna CHKO |
| celkem | | 284147 | 138 | | | | | |

Bilance obytných ploch

| | počet RD | počet RD redukováný | počet obyvatel | počet obyvatel redukováný |
|-----------|----------|---------------------|----------------|---------------------------|
| Rytířov | 10 | 3 | 30 | 9 |
| Rychnov | 32 | 11 | 96 | 33 |
| Příbram | 35 | 12 | 105 | 36 |
| Čáslav | 8 | 3 | 27 | 9 |
| Verneřice | 29 | 29 | 87 | 87 |
| Loučky | 24 | 8 | 72 | 24 |
| celkem | 138 | 66 | 417 | 198 |

Ve Verneřicích je bilančně započítáván plný počet návrhových ploch, v připojených sídlech redukováný, vzhledem k předpokladu, že nedojde k plné zástavbě vymezených ploch, pouze k zástavbě části, kterou nelze předem odhadnout, protože závisí na zájmu majitelů pozemků.

10.1.2. Plochy občanského vybavení

Občanské vybavení – sport (OS)

| označení | k.ú. | lokalita | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | Z / P | limity využití území |
|----------|-----------|-----------|--------------------------|---|--------------|-----------|-------|--|
| OS 3 | Verneřice | Verneřice | 8025 | TTP, zastavěná a ostatní plocha, vodní plocha | III., V. tř. | ano | Z | o.p. VN, o.p. STL plynu, poddolované území, zrušení ČOV, IV. zóna CHKO |

Občanské vybavení – veřejná vybavenost (OV)

| označení | k.ú. | lokalita | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | Z / P | limity využití území |
|----------|--------------|----------------------|--------------------------|---|--------------|-----------|-------|---|
| OV 1 | Velké Stínky | Humboldtova vyhlídka | 3007 | les | — | ne | Z | o.p. lesa, o.p. vysílače, NRBC 19, II. zóna CHKO |
| OV 2 | Verneřice | Verneřice – východ | 22740 | zastavěná a ostatní plocha, vodní plocha, zahrada, orná půda, TTP | IV. a V. tř. | část | Z | o.p. VN, o.p. lesa, pásmo při správě toku, poddolované území, IV. zóna CHKO |
| celkem | | | 25747 | | | | | |

10.1.3. Plochy smíšené obytné

Smíšené obytné plochy (SO)

| označení | k.ú. | lokality | výměra (m ²) | počet b.j. | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | Z / P | limity využití území |
|----------|-----------|------------------|--------------------------|------------|---------------------------------|----------|-----------|-------|--------------------------|
| SO 1 | Verneřice | proluka v centru | 1048 | 1 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | III. tř. | ano | P | IV. zóna CHKO |
| SO 2 | Verneřice | proluka v centru | 2620 | 4 | zastavěná a ostatní plocha, TTP | III. tř. | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| SO 3 | Verneřice | u Poutního vrchu | 3605 | 1 | zastavěná a ostatní plocha | — | ano | Z | meliorace, IV. zóna CHKO |
| celkem | | | 7273 | 6 | | | | | |

10.1.4. Plochy dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura – odstavné plochy (DO)

| označení | k.ú. | lokality | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | Z / P | limity využití území |
|----------|-------------------|-------------------|--------------------------|----------------|----------|-----------|-------|---|
| DO 1 | Velké Stínky | pod Bukovou horou | 3053 | TTP | III. tř. | ne | Z | o.p. lesa, bezp. pásmo VTL plynu, IV. zóna CHKO |
| DO 2 | Loučky u Verneřic | u Bobří soutěsky | 1901 | ostatní plocha | — | ne | Z | neupravený vodní tok, III. zóna CHKO |
| celkem | | | 4954 | | | | | |

Dopravní infrastruktura – místní komunikace (DM)

| označení | k.ú. | lokality | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | Z / P | limity využití území |
|----------|------------------------|----------------------------|--------------------------|--|--------------|-----------|-------|--|
| DM 1 | Verneřice | Okružní – nádraží – II/240 | 11412 | zastavěná a ostatní plocha, TTP, orná půda | III., V. tř. | část | Z | meliorace, poddolované území, o.p. silnice, IV. zóna CHKO |
| DM 2 | Rytířov | obnova komunikace | 1465 | ostatní plocha | — | ano | Z | o.p. lesa, poddolované území, II. zóna CHKO |
| DM 3 | Příbram pod Buk. horou | přístup k BV 21a | 404 | ostatní plocha | — | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| DM 4 | Příbram pod Buk. horou | přístup k BV 25 | 346 | ostatní plocha | — | ano | Z | pásmo při správě toku, IV. zóna CHKO |
| DM 5 | Příbram pod Buk. horou | přístup k BV 29a | 264 | ostatní plocha | — | ano | Z | IV. zóna CHKO |
| DM 6 | Verneřice | přístup k BV 48 | 832 | orná půda, ostatní plocha | III., V. tř. | část | Z | o.p. VN, zatrubněné HMZ, meliorace, IV. zóna CHKO |
| DM 7 | Verneřice | přístup k SF 1 | 122 | ostatní plocha | — | ne | Z | o.p. VN, zatrubněný vodní tok, o.p. vodovodu, poddolované území, IV. zóna CHKO |

| | | | | | | | | |
|--------|-------------------|--------------------------|-------|---------------------|--------------|------|---|---|
| DM 8 | Verneřice | přístup k BV 46b | 271 | ostatní plocha | — | ne | Z | pásmo při správě toku, poddolované území, IV. zóna CHKO |
| DM 9 | Verneřice | přístup k BV 47a, BV 47b | 2565 | ostatní plocha, TTP | III., V. tř. | část | Z | o.p. lesa, o.p. VN, IV. zóna CHKO |
| DM 10 | Loučky u Verneřic | přístup k BV 52a, BV 52b | 2157 | ostatní plocha | — | ano | Z | pásmo při správě toku, IV. zóna CHKO |
| celkem | | | 19838 | | | | | |

10.1.5. Technická infrastruktura

Technická infrastruktura (TI)

| označení | k.ú. | lokality | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | Z / P | limity využití území |
|----------|-------------------|----------------|--------------------------|----------------|------|-----------|-------|---|
| TI 1 | Loučky u Verneřic | plocha pro ČOV | 1680 | ostatní plocha | — | ano | Z | průchod LBK, pásno při správě toku, IV. zóna CHKO |

10.1.6. Plochy smíšené výrobní

Smíšené výrobní plochy (SV)

| označení | k.ú. | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | Z / P | limity využití území |
|----------|-----------|--------------------------|--|------|-----------|-------|--------------------------|
| SV 2 | Verneřice | 19554 | zastavěná a ostatní plocha, vodní plocha | — | ano | P | meliorace, IV. zóna CHKO |

Smíšené výrobní plochy – fotovoltaické elektrárny (SF)

| označení | k.ú. | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | Z / P | limity využití území |
|----------|-----------|--------------------------|--------------|-------------------|-----------|-------|---|
| SF 1 | Verneřice | 36389 | TTP | III., IV., V. tř. | ne | Z | o.p. VN, meliorace, poddolované území, o.p. vodního zdroje, IV. zóna CHKO |
| SF 2 | Verneřice | 24666 | orná, TTP | III., IV. tř. | ne | Z | o.p. VN, meliorace, o.p. hřbitova, bezp. pásno VTL plynu, IV. zóna CHKO |
| celkem | | 61055 | | | | | |

10.1.7. Plochy sídelní zeleně

Zeleň sídelní (ZS)

| označení | k.ú. | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | Z / P | limity využití území |
|----------|-----------|--------------------------|--|----------------|-----------|-------|---|
| ZS 1 | Verneřice | 14597 | orná půda, TTP, zastavěná a ostatní plocha | III. tř. | část | Z | bezp. pásmo VTL plynu, o.p. VN, IV. zóna CHKO |
| ZS 2 | Verneřice | 3956 | orná půda | III. a IV. tř. | ne | Z | o.p. sdělovacího vedení, meliorace, IV. zóna CHKO |
| celkem | | 18553 | | | | | |

10.2. Plochy v krajině s navrženou změnou využití

10.2.1. Plochy přírodní

Plochy přírodní (PP)

| označení | k.ú. | lokalita | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | limity využití území |
|----------|-------------------|----------|--------------------------|--------------|--------------|-----------|-------------------------------------|
| PP 1 | Loučky u Verneřic | LBC 21 | 7273 | orná půda | I., III. tř. | ne | meliorace, o.p. lesa, IV. zóna CHKO |
| PP 2 | Verneřice | LBC 9 | 7261 | orná půda | I., V. tř. | ne | IV. zóna CHKO, komunikace KU 1 |
| celkem | | | 14534 | | | | |

F. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Bydlení a smíšené obytné plochy

Využití zastavěného území je rozdílné ve vlastních Verneřicích a v připojených venkovských sídlech. Rozsah zastavitelných ploch byl přejet z předchozí ÚPD, s korekcí dle aktuálních záměrů v území.

Specifikem území Verneřicka jsou rozsáhle vymezené intravilány venkovských sídel (**Příbram, Loučky, Rychnov, Rytířov, Čáslav**), které odrážely rozsah zástavby v 60. letech. Od té doby došlo k radikálnímu úbytku zástavby, a tím také došlo ke stavu, že intravilán v těchto sídlech je zastavěn pouze částečně. Územní plán nechce brzdit rozvojové záměry uvnitř intravilánu, zvláště v lokalitách nedávno zaniklé zástavby, a proto vymezil rozsáhlá zastavitelná území uvnitř intravilánu venkovských sídel jako plochy zastavitelné, zařazené jako bydlení vesnické. Nelze předpokládat reálnou zástavbu všech těchto ploch, bilančně se uvažuje s cca 1/3 ploch, není však účelné většinu těchto proluk z možné budoucí výstavby vyloučit. Proto je navrženo takové množství návrhových ploch v zastavěném území, především v prolukách v zastavěném území. Pouze místně bylo třeba z důvodů urbanistických (zachování celistvého území zástavby) u některých ploch vymežit část mimo zastavěné území, v nichž významný díl plochy je situován na ostatní plochy.

Ve vlastních **Verneřicích** byly návrhové plochy pro bydlení bilančně započítány s předpokladem plného zastavění. Vzhledem k malému množství proluk v ZÚ byly zastavitelné plochy vymezeny převážně mimo ZÚ, avšak v návaznosti na ZÚ, a to s převahou ploch, umístěných při stávajících jednostranně či jen částečně obestavěných komunikacích, část je situována do území mezi zastavěnými územími tak, aby došlo ke scelení území a optimalizaci využití veřejné infrastruktury (místních komunikací a inženýrských sítí).

Přehled návrhových ploch pro bydlení (plochy bydlení a plochy smíšené obytné) ukazuje následující tabulka:

| návrhové plochy | výměra – v ZÚ (ha) | výměra – mimo ZÚ (ha) | výměra – celkem (ha) | % v ZÚ |
|-----------------|--------------------|-----------------------|----------------------|--------|
| Verneřice | 2,1452 | 5,2714 | 7,4166 | 28,9 |
| Rytířov | 1,4341 | 0,0000 | 1,4341 | 100,0 |
| Rychnov | 3,3754 | 1,9049 | 5,2803 | 63,9 |
| Příbram | 5,1816 | 2,0150 | 7,1966 | 72,0 |
| Čáslav | 2,1987 | 0,0000 | 2,1987 | 100,0 |
| Loučky | 3,9183 | 1,6974 | 5,6157 | 69,8 |
| celkem | 18,2533 | 10,8887 | 29,1420 | 62,6 |

V zastavěném území v celém správním území je umístěno 62,6 % výměry zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení a pro smíšené obytné funkce, přičemž ve Verneřicích je tato výměra pouze 28,9 %, ve venkovských sídlech mezi 63,9 % a 100,0 %, ve venkovských sídlech celkem (bez Verneřic) je umístěno v zastavěném území 74,1 % ploch.

Tato bilance bude ještě příznivější, pokud k návrhovým plochám vymezeným v ZÚ přičteme části návrhových ploch vymezených mimo ZÚ na nevyužívaných ostatních plochách (navazujících na ZÚ), které historicky bývaly také zastavěné, ale zástavba na nich zanikla před vymezením intravilánu:

| návrhové plochy | výměra – v ZÚ + ostatní plochy mimo ZÚ (ha) | výměra – zbylá část (ha) | výměra – celkem (ha) | % v ZÚ+ ostatní plochy |
|-----------------|---|--------------------------|----------------------|------------------------|
| Verneřice | 2,1452 | 5,2714 | 7,4166 | 28,9 |
| Rytířov | 1,4341 | 0,0000 | 1,4341 | 100,0 |
| Rychnov | 4,1311 | 1,1492 | 5,2803 | 78,2 |
| Příbram | 6,5128 | 0,6838 | 7,1966 | 90,5 |
| Čáslav | 2,1987 | 0,0000 | 2,1987 | 100,0 |
| Loučky | 4,5692 | 1,0465 | 5,6157 | 81,4 |
| celkem | 20,9911 | 8,1509 | 29,1420 | 72,0 |

V celém správním území je takto umístěno 72,0 % výměry zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení a pro smíšené obytné funkce, přičemž ve Verneřicích je tato výměra pouze 28,9 %, ve venkovských sídlech mezi 78,2 % a 100,0 %, ve venkovských sídlech celkem (bez Verneřic) je umístěno v zastavěném území a na ostatních plochách 86,7 % ploch.

Ostatní způsoby využití

Ostatní druhy využití jsou situovány převážně ve Verneřicích v zastavěném území (proluky, plochy přestavby). Nad rámec ZÚ jsou vymezeny plochy vztahující se ke konkrétnímu využití dané lokality, převážně ve Verneřicích nebo ve volné krajině:

- OV 2 – využití brownfield v zastavěném území s tím, že pro daný záměr je nezbytná plocha větší než nyní nevyužitá území může poskytnout.
- OV 1, DO 1, DO 2 – ve volné krajině byly umístěny záměry k podpoře turistického ruchu, vztahují se k již existujícím aktivitám – plochy občanského vybavení (OV 1 – vyhlídka) a dopravní infrastruktury (DO 1, DO 2 – parkoviště pro návštěvníky turistických zajímavostí).
- SF 1 a SF 2 pro fotovoltaické elektrárny, se zelení s funkcí mimo jiné izolační (ZS 1 a ZS 2). Pro tuto funkci nebylo možno nalézt dostatečné plochy v zastavěném území, jedná se o rozsáhlejší lokality, v zastavěném území jsou rezervy malého plošného rozsahu. Z hlediska ekonomiky provozu je nezbytné umístění mimo stávající stromové porosty.

2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Stávající počet obyvatel

Stávající počet obyvatel (k 31. 12. 2014): 1113

Stávající počet domů

Dle KN se k 6. 12. 2015 v území nacházelo:

| k.ú. | bydlení | bytový dům | rodinný dům | rod. rekreace | celkem |
|--------------|---------|------------|-------------|---------------|--------|
| Verneřice | 151 | 11 | 24 | 1 | 187 |
| Rytířov | 17 | 0 | 5 | 8 | 30 |
| Rychnov | 46 | 0 | 10 | 33 | 89 |
| Příbram | 36 | 0 | 8 | 9 | 53 |
| Velké Stínky | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Čáslav | 4 | 0 | 7 | 3 | 14 |
| Loučky | 44 | 1 | 4 | 10 | 59 |
| celkem | 299 | 12 | 58 | 64 | 433 |

Dle KN je tedy v obci 369 domů určených k bydlení.

Dle Sčítání lidu, domů a bytů k 26. 3. 2011 bylo v obci 231 trvale obydlených domů (412 trvale obydlených bytů). Rozdíl je dán nejen časovým odstupem obou údajů, ale hlavně tím, že v obci je nezanedbatelný počet objektů bydlení užívaných k sezónnímu bydlení nebo rekreaci, tj. trvale neobydlených.

Průměrný počet obyvatel na trvale obydlený dům

Pro výpočet průměrného obydlí je využit výsledek SLDB 2011.

Průměrné stávající obydlí v obci je tedy cca 4,85 obyvatel na trvale obydlený dům, resp. 2,72 obyvatel na trvale obydlený byt.

Průměrný počet obyvatel do budoucna bude odrážet neustálé snižování počtu obyvatel na dům (na byt), tj. na cca 3,0 obyvatel na trvale obydlený dům (RD, byt – navrhuje se pouze rodinné domy) resp. 2,5 obyvatel na trvale obydlený byt.

Kapacita návrhových ploch

V obci je navržena kapacita návrhových ploch pro bydlení a smíšené obytné plochy:

| plochy | počet RD redukováný, celkem | počet obyvatel – při 3,0 obyvatel na byt | počet obyvatel – při 2,5 obyvatel na byt |
|-----------------------|--------------------------------|---|---|
| plochy bydlení | 66 | 198 | 165 |
| smíšené obytné plochy | 6 | 18 | 15 |
| celkem | 72 | 216 | 180 |

Po realizaci návrhových ploch bude proto cílový počet obyvatel města cca 1293 – 1329.

Vyhodnocení potřeb města ve vztahu k návrhovým plochám

Vývoj počtu obyvatel v obci:

| 31. 12. | 1991 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Verneřice | 1074 | 1079 | 1086 | 1083 | 1095 | 1093 | 1084 | 1091 | 1120 | 1131 | 1131 | 1120 | 1109 | 1099 | 1113 |

Počet obyvatel stagnoval od r. 1991 až do r. cca 2006, poté rostl do r. 2010 a od té doby opět stagnuje, rychlost v době růstu činila za 5 let cca 3 %.

Při respektování této rychlosti vývoje počtu obyvatel v území se pro budoucích 20 let jedná při srovnatelném přírůstku, včetně rezervy o nárůst cca 12 %, tj. o 134 obyvatel.

Ve vlastních Verneřicích jsou navrženy plochy pro 26 + 6 RD (plochy BV a SO), celkem 32 RD, tj. pro 80 – 96 obyvatel, což činí z bilančních návrhových potřeb (134 obyvatel) 59,7 – 71,6 %. Zbylé potřeby budou uspokojeny ve venkovských sídlech.

Vymezení návrhových ploch v redukováném úhrnu 72 RD (180 – 216 obyvatel) přesahuje výměrou potřeby města (1,3× až 1,6×). Tato skutečnost je však dána tím, že většina návrhových ploch ve venkovských sídlech byla vymezena v intravilánu jako možnost obnovy zaniklých staveb na zboženištích a ostatních plochách, jako nabídka obnovy historické sídelní struktury, bez kolize s ochranou ZPF a krajiny.

G. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Širší vztahy jsou zobrazeny ve výkresu č. IIb. Výkres širších vztahů.

Řešené území města Verneřic leží v centrální části Českého středohoří, v řídce osídleném území mezi významnými centry Ústí nad Labem na západě, Děčín na severu, Česká Lípa na východě a Litoměřice na jihu.

Leží v jižní části okresu Děčín, na východním okraji Ústeckého kraje. Sousedí s obcemi okresů Děčín, Ústí nad Labem a Litoměřice a s územím kraje Libereckého, okresu Česká Lípa.

Město leží cca 9 km jižně od Benešova nad Ploučnicí a 9 km severně od Úštěka. Sousedí s následujícími obcemi a jejich katastrálními územími, územími ORP a kraji (po směru hodin ručiček):

ORP Děčín, kraj Ústecký

- obec Těchlovice (k.ú. Těchlovice nad Labem, k.ú. Babětín) na SZ
- obec Heřmanov (k.ú. Fojtovice u Heřmanova, k.ú. Blankartice) na S
- obec Valkeřice (k.ú. Valkeřice) na S
- obec Merboltice (k.ú. Merboltice) na SV

ORP Česká Lípa, kraj Liberecký

- město Žandov (k.ú. Velká Javorská) na V

ORP Litoměřice, kraj Ústecký

- město Úštěk (k.ú. Konojedy, k.ú. Bílý Kostelec, k.ú. Brusov) na JV
- obec Lovečkovice (k.ú. Mukařov u Úštěku, k.ú. Náčkovice) na J a (k.ú. Knínice u Touchořin) na JZ

ORP Ústí nad Labem, kraj Ústecký

- obec Zubrnice (k.ú. Zubrnice) na Z

Správní území města se nachází v hornatém regionu s pestrou krajinou lesů a zemědělského půdního fondu (orná půda, TTP), sídla jsou v návaznosti na historický vývoj území převážně umístěna liniově podél toků a komunikací. Srůstání sídel na okrajích je možné.

Vzhledem k rozsáhlému krajinnému území Verneřic však žádné z historických sídel mimo řešené území přímo nesrostlo se sídlem na území města Verneřice (v řešeném území je již od historických dob srostlé území Verneřic a Louček). Ke vzájemnému ovlivňování sídel dochází minimálně.

K propojení sídel dochází pouze u dopravní infrastruktury a vedení technické infrastruktury:

- území Verneřic je spojeno s okolními obcemi silniční sítí a sítí polních cest,
- na území Verneřic je umístěn vysílač Buková hora s krajským významem,
- trasy VN pokračují na území obcí Zubrnice, Lovečkovice (k.ú. Mukařov u Úštěku), Valkeřice, Heřmanov (k.ú. Fojtovice u Heřmanova),
- navržená trasa VVN 110 kV pokračuje západním směrem na k.ú. Fojtovice u Heřmanova (obec Heřmanov) a dále na k.ú. Babětín (obec Těchlovice); východním směrem na k.ú. Blankartice (obec Heřmanov) a dále na k.ú. Valkeřice (obec Valkeřice),
- trasa VTL plynu pokračuje na území obce Těchlovice (k.ú. Těchlovice nad Labem) na západě a na území obce Valkeřice na severu,
- vodovod z vodního zdroje Verneřice zásobuje nejen vlastní Verneřice a část Louček, ale pokračuje také k jihu do obce Lovečkovice (k.ú. Mukařov u Úštěku); vodovod Rytířov prochází částí trasy po území obce Těchlovice (k.ú. Těchlovice nad Labem),
- obce jsou propojeny trasami biokoridorů, příp. situováním biocenter na hranicích katastrů.

Z hlediska navržených změn v území bude mít ÚP Verneřice vliv na dovybavení území z hlediska turistického ruchu, což bude mít i kladný vliv na území některých sousedních obcí:

- plocha pro odstavování vozidel návštěvníků Bobří soutěsky DO 2 – prospěch pro město Žandov a město Úštěk (na jejichž území leží části této přírodní památky);
 - návrh pěších tras (běžkařské trasy a hipotrazy) – k.ú. Fojtovice (obec Heřmanov), Valkeřice (obec Valkeřice), Bílý Kostelec (město Úštěk), Náchkovice (obec Lovečkovice);
 - návrh tras pro silniční cykloturistiku – k.ú. Fojtovice (obec Heřmanov), Valkeřice (obec Valkeřice), Velká Javorská (město Žandov), Mukařov u Úštěku (obec Lovečkovice)
- Řešení územního plánu nemá další vlivy na území sousedních obcí.

H. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

(V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu Verneřice bylo splněno s následujícími upřesněními:

ke kap. c):

- Plochy převzaté z urbanistické studie byly prověřeny, nevhodné vyloučeny a dále doplněny nové návrhové plochy z podnětu majitelů pozemků, po předběžném schválení v zastupitelstvu města Verneřice a odsouhlaseny dotčenými orgány.

ke kap. d):

- Spalovna biomasy nebyla navržena v místě sušičky, ale v rámci zemědělského areálu na druhé straně silnice na základě projektové dokumentace.
- Objekt kartounky byl zahrnut do využití „Občanské vybavení“.
- Veřejná prostranství pro obsluhu obytné zástavby nebyla navržena, protože nové obytné plochy jsou malého rozsahu. Vymezené zastavitelné plochy ve většině případů přiléhají k stávajícím místním komunikacím nebo jsou napojeny na vlastní účelové komunikace, pro dopravní obsluhu ostatních ploch byly navrženy plochy dopravní infrastruktury DM.
- Pohledově exponovaná zástavba nebyla vymezena, regulativy byly plošně stanoveny pro veškerou navrženou zástavbu ve stejné míře podrobnosti.
- Plochy orné půdy jsou v území omezeného rozsahu, nebylo nezbytné navrhovat plochy zeleně ve veřejném zájmu v kategorii protierozní opatření; jako protierozní opatření bude dle KPÚ k.ú. Verneřice veden východní úsek LBC 9 (plocha PP 2). Další plochy zeleně je možno zřizovat v souladu s ustanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- Do lesních pozemků byla navržena plocha OV 1 – obnova zaniklé Humboldtovy vyhlídky.
- Plochy pro obnovu nebyly vymezeny.

ke kap. e):

- Nové zastavitelné plochy nebyly umístěny do ochranného pásma silnice II. třídy.
- K odstranění případných dopravních závad na silnicích je možno využít plochy, zařazené jako plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství, převážně v majetku města Verneřice nebo Ústeckého kraje.

- Nové obslužné komunikace ve většině případů nebyly vymezeny, protože návrhové plochy navazují na stávající komunikace, pouze pro několik zastavitelných ploch je navrženo napojení na nové místní komunikace; zkapacitnění komunikací nebylo navrženo, stávající provoz na komunikacích je malý a případný nárůst zatížení neohrozí provoz na komunikacích.
- Nad rámec stávající pěších turistických tras byly navrženy trasy pro silniční kola a dále trasy sdružené turistické dopravy (pěší, hipotras, běžkařské trasy).
- Odstavné plochy DO 1 a DO 2 byly navrženy u Bukové hory a u Bobří soutěsky.
- Pro fotovoltaické elektrárny byly vymezeny plochy SF 1, SF 2.
- Jako veřejně prospěšné stavby jsou zařazeny: nové místní komunikace a odstavné plochy, nové vedení VVN 110 kV, kanalizace zakončená novou ČOV, nové vodovodní přívaděče, nové trasy STL plynu.
- Vyhlášená záplavová území se v řešeném území nenacházejí a nejsou proto zakreslena.
- Sídlo Loučky je navrženo k napojení na vodovod z Verneřic.
- Navržena kanalizace zakončená novou ČOV.

ke kap. f): • Návrh NR-R prvků ÚSES vychází z řešení v ZÚR ÚK; do území zasahují NRBC 19 Stříbrný roh, NRBK K5 a RBC 1305 Binov.

ke kap. g): • Přestavba hospodářských budov na p.č. 388 a 389 na dřevozpracující objekty byla zahrnuta již v kategorii stav, objekty zahrnuté do ploch „Smíšené výrobní plochy“.

ke kap. h): • Dle konzultace se zástupci města Verneřice nejsou pro stávající výrobní plochy vymezena žádná ochranná pásma; výroba v těchto plochách nezatěžuje okolí hlukem.

ke kap. i): • Nebyl zaznamenán žádný střet zastavitelných ploch a ochrany nemovitých kulturních památek.

ke kap. j): • Územní rezervy nebyly nezbytné a nejsou proto vymezeny.

ke kap. k): • Plochy a koridory zatížené povinnostmi prověření územní studií nebyly vymezeny, protože zastavitelné plochy jsou malého rozsahu.

ke kap. o): • Výkres etapizace nebyl zpracován, protože nebyla navržena. Pořadí změn v území není regulováno, protože se vesměs jedná o plochy navržené v zastavěném území nebo v těsné návaznosti na něj, často charakteru proluk po zaniklé historické zástavbě a zastavování těchto proluk není ve vzájemném vztahu.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu byly schváleny v zastupitelstvu města Verneřice dne 11. 3. 2014. Nový návrh ÚP byl zpracován v březnu 2014 v souladu s Pokyny. Návrh ÚP:

- zapracoval úkoly stanovené Politikou územního rozvoje ČR a vyhodnotil jejich splnění,
- zapracoval úkoly stanovené Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnotil jejich splnění,
- byl dán do souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012. Sb., zvl. v oblasti vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření,

- byly vyloučeny ty části Zadání ÚP, které byly v rozporu s aktuálním zněním stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění,
- byl upraven na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP z r. 2009,
- byly zapracovány další požadavky, uplatněné v období od r. 2009 do r. 2014, projednané pořizovatelem.

Jednotlivé požadavky na úpravu zastavitelných ploch a na vymezení nových byly do ÚP zapracovány.

I. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Takové plochy nejsou v ÚP vymezeny.

J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

1.1. Úvod

Součástí vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je výkres č. IIc. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000, ve kterém jsou znázorněny navrhované vyhodnocované lokality, hranice a kódy zasahujících BPEJ, druhy zabíraných pozemků (kultur) a investice do půdy; lesy, jejich zábory a ochranné pásmo lesa; dále druhy pozemků řešeného území.

V samostatném schématu přiloženém k výkresu jsou vyjádřeny BPEJ plošně.

Výměry navrhovaných lokalit a jejich dílů s ohledem na druhy pozemků, zasahující BPEJ a hranici zastavěného území byly změřeny vektorizací z mapy KN v digitální podobě, která je podkladem při zpracování Územního plánu Verneřice, a to z PC v prostředí programu MicroStation. Naměřené hodnoty se s ohledem na rozdíl mezi grafickým a písemným operátem katastru nemovitostí mohou lišit od údajů uvedených v databázi SPI.

Údaje dle Katastru nemovitostí k 6. 12. 2015:

| k.ú. | ZPF celkem (ha) | orná půda (ha) | TTP (ha) | zahrady (ha) | výměra k.ú. (ha) |
|---------------------------|-----------------|----------------|-----------|--------------|------------------|
| Čáslav u Verneřic | 129,1932 | 33,7624 | 93,8347 | 1,5961 | 162,4794 |
| Loučky u Verneřic | 554,2834 | 175,9368 | 376,5236 | 1,8230 | 739,9976 |
| Příbram pod Bukovou horou | 451,6348 | 70,4912 | 380,7165 | 0,4271 | 555,6768 |
| Rychnov u Verneřic | 529,6789 | 75,8884 | 449,9814 | 3,8091 | 686,2475 |
| Rytířov | 86,0784 | 0,0692 | 83,8932 | 2,1160 | 156,8108 |
| Velké Stínky | 40,0075 | 0,0000 | 39,5029 | 0,5046 | 66,4511 |
| Verneřice | 609,2852 | 359,8512 | 240,2552 | 9,1788 | 772,6085 |
| celkem | 2400,1614 | 715,9992 | 1664,7075 | 19,4547 | 3140,2717 |

Z tabulky vyplývá, že významný podíl zemědělské půdy tvoří trvalé travní porosty. Významná část orné půdy je také využívána jako trvalé travní porosty beze změny kultury.

1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF

Vyhodnocení důsledků Územního plánu Verneřice na zemědělský půdní fond (ZPF) vychází z Vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993 (k zákonu č. 334/1992 Sb., a dle změn provedených zákonem ČNR č. 10/1993 Sb. a zákonem č. 98/1999 Sb.). Postupy při zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou uvedeny v § 3 této vyhlášky a v její příloze č. 3 „Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond“. Ochrana zemědělského půdního fondu se řídí částí III – Zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb.) a částí IV (§ 5 zákona č. 334/1992 Sb.) – Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti.

Dále se vyhodnocení řídí vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb. ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany, která zařazuje jednotlivé pětímístné BPEJ, vyjadřující kvalitativní kategorie ZPF, do pěti tříd ochrany ZPF (I. až V.).

Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti zastavitelnosti:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jde tedy o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Kromě pětímístných kódů BPEJ jsou ve výkrese uvedeny také následující dvojmístné kódy:

- 23 – plochy mající charakter lesa
- 29 – neplodné půdy
- 35 – vodní plocha

Mapa BPEJ

K zjištění BPEJ pozemků byla použita mapa BPEJ v digitální podobě. Jejím zdrojem je Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha, Zbraslav.

Tato mapa rozděluje území na jednotlivé BPEJ, označené pěticiferným označením, vypovídajícím o kvalitě a vlastnostech půdy. Tyto bonitační půdně ekologické jednotky jsou zatříděny do pěti kvalitativních tříd (I. až V.), uvedených výše.

Vycházelo se z klasického otisku katastrální mapy, zvektorizované pro účely územního plánu. Nad touto vektorizovanou katastrální mapou byla vytvořena upravená verze mapy BPEJ, a to s použitím údajů katastru nemovitostí (databáze SPI). Byly odstraněny nepřesnosti mezi mapou KN a zobrazením hranic bonit – hranice bonit byly ztotožněny s hranicemi pozemků dle mapy KN, s ověřením v databázi SPI.

V k.ú. Verneřice byla mapa BPEJ kompletně nahrazena v souvislosti s KPÚ k.ú. Verneřice.

Hranice zastavěného území dle zákona č. 231/99 Sb.

Tato hranice byla od 1. 1. 2007 definována shodně s definicí zákona stavebního. Zastavěné území bylo stanoveno k 1. 12. 2015.

1.3. Vyhodnocení záboru ZPF

1.3.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur)

V tabulce č. 1 (na dalších stranách – podélný formát) je u každé navržené lokality uveden kód lokality a způsob využití, celková výměra, celkový zábor zemědělského půdního fondu (dále členěn dle druhů pozemků), zábor nezemědělských pozemků.

Zabíraný zemědělský půdní fond je vyhodnocován dále dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Pro každou navrženou lokalitu jsou v tabulkách uvedeny kódy a výměry zasahujících bonitačních půdně ekologických jednotek (BPEJ) a zařazení do třídy ochrany dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 12.6. 1996. Dále jsou v tabulce rozčleněny zábory mimo zastavěné území a uvnitř zastavěného území. Několik málo ploch se nachází zároveň uvnitř i vně hranice ZÚ a jsou proto jejich díly uvedeny zvlášť (proto se mohou opakovat u jedné plochy tytéž bonity).

Výměry navrhovaných lokalit a zasahujících BPEJ byly změřeny vektorizací z PC v prostředí programu MicroStation.

Tab. č. 1: Návrhové plochy a zábory ZPF

| lokality | navržené využití | celková výměra plochy | druhy pozemků | | | celková výměra záboru ZPF | druhy pozemků | | | kód BPEJ | třída ochrany | výměra záboru ZPF dle BPEJ | ZÚ |
|----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------|------------------------------------|---------------|---------|-----------------------------|-------------|------------------|-------------------------------------|-----|
| | | | zastavěné a ostatní plochy | vodní toky a plochy | PUPFL | | orná půda | zahrady | trvalé travní porosty | | | | |
| BV 1 | bydlení vesnické | 0,3917 | 0,3177 | | | 0,0740 | | | 0,0740 | 5.28.11 | II | 0,0740 | ano |
| BV 2 | bydlení vesnické | 0,1876 | | | | 0,1876 | | 0,1876 | | 5.28.11 | II | 0,1876 | ano |
| BV 3a | bydlení vesnické | 0,1909 | 0,0189 | | | 0,1720 | | 0,1447 | 0,0273 | 5.28.11 | II | 0,1720 | ano |
| BV 3b | bydlení vesnické | 0,3118 | 0,0136 | | | 0,2982 | | 0,0765 | 0,2217 | 5.28.11 | II | 0,2982 | ano |
| BV 4 | bydlení vesnické | 0,2175 | 0,0459 | | | 0,1716 | | | 0,1716 | 5.28.11 | II | 0,1716 | ano |
| BV 5 | bydlení vesnické | 0,1346 | 0,0217 | | | 0,1129 | | 0,1129 | | 5.28.11 | II | 0,1129 | ano |
| BV 6 | bydlení vesnické | 0,1278 | 0,0163 | | | 0,1115 | | 0,0768 | 0,0347 | 7.50.51 | V | 0,1115 | ano |
| BV 8a | bydlení vesnické | 0,0787 | 0,0383 | | | 0,0404 | | 0,0404 | | 7.41.89 | V | 0,0404 | ano |
| BV 8b | bydlení vesnické | 0,1542 | 0,1542 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 9 | bydlení vesnické | 0,2267 | 0,2267 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 10 | bydlení vesnické | 0,1600 | 0,1600 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 11a | bydlení vesnické | 0,6553 | 0,0922 | | | 0,5631 | | 0,0277 | | 7.50.41 | V | 0,0277 | ano |
| BV 11b | bydlení vesnické | 0,0577 | 0,0082 | | | 0,0495 | | 0,0495 | | 7.50.41 | V | 0,0495 | ano |
| BV 12a | bydlení vesnické | 0,1771 | | | | 0,1771 | | | 0,1771 | 7.50.51 | V | 0,1771 | ano |
| BV 12b | bydlení vesnické | 0,0728 | 0,0422 | | | 0,0306 | | | 0,0306 | 7.50.51 | V | 0,0306 | ne |
| BV 13a | bydlení vesnické | 0,2737 | 0,0867 | | | 0,1870 | | | 0,1870 | 7.50.41 | V | 0,1870 | ano |
| BV 13b | bydlení vesnické | 0,4951 | 0,4951 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 14 | bydlení vesnické | 0,4782 | 0,2868 | | | 0,1914 | | 0,0597 | 0,1317 | 7.50.41 | V | 0,1914 | ano |
| BV 15a | bydlení vesnické | 0,4844 | 0,4844 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 15b | bydlení vesnické | 0,8569 | 0,6681 | | | 0,1888 | | | 0,1888 | 7.50.14 | IV | 0,1888 | ano |
| BV 16 | bydlení vesnické | 0,1862 | 0,1593 | | | 0,0269 | | | 0,0269 | 7.28.14 | III | 0,0269 | ne |
| BV 17 | bydlení vesnické | 0,4308 | | | | 0,4308 | | | 0,4308 | 7.50.11 | III | 0,4308 | ne |
| BV 18a | bydlení vesnické | 0,1194 | 0,1194 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 18b | bydlení vesnické | 0,0630 | 0,0630 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 18c | bydlení vesnické | 0,1823 | 0,0567 | | | 0,1256 | | | 0,1256 | 7.67.01 | V | 0,1256 | ne |
| BV 19 | bydlení vesnické | 0,1384 | 0,0381 | | | 0,1003 | | | 0,1003 | 7.28.11 | I | 0,1003 | ano |
| BV 20a | bydlení vesnické | 0,0703 | 0,0315 | | | 0,0388 | | | 0,0376 | 7.28.11 | I | 0,0376 | ano |

| lokalita | navržené využití | celková výměra plochy | druhy pozemků | | | celková výměra záboru ZPF | druhy pozemků | | | kód BPEJ | třída ochrany | výměra záboru ZPF dle BPEJ | ZÚ |
|----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------|------------------------------------|---------------|---------|-----------------------------|-------------|------------------|-------------------------------------|----|
| | | | zastavěné a ostatní plochy | vodní toky a plochy | PUPFL | | orná půda | zahrady | trvalé travní porosty | | | | |
| | | | | | | | | 0,0012 | 7.50.11 | III | 0,0012 | ano | |
| BV 20b | bydlení vesnické | 0,0855 | 0,0251 | | | 0,0604 | | 0,0604 | 7.28.11 | I | 0,0604 | ano | |
| BV 21a | bydlení vesnické | 0,5225 | 0,0339 | | | 0,4886 | | 0,4886 | 7.50.11 | III | 0,4886 | ne | |
| BV 21b | bydlení vesnické | 0,2990 | 0,0303 | | | 0,2687 | | 0,2687 | 7.50.11 | III | 0,2687 | ano | |
| BV 22a | bydlení vesnické | 0,1873 | 0,0632 | | | 0,1241 | | 0,1241 | 7.50.11 | III | 0,1241 | ano | |
| BV 22b | bydlení vesnické | 0,1595 | | | | 0,1595 | | 0,1595 | 7.50.11 | III | 0,1595 | ano | |
| BV 23a | bydlení vesnické | 0,4451 | 0,4451 | | | 0,0000 | | | x | x | 0,0000 | x | |
| BV 23b | bydlení vesnické | 0,1268 | 0,0166 | | | 0,1102 | | 0,1102 | 7.50.11 | III | 0,1102 | ano | |
| BV 24 | bydlení vesnické | 0,1519 | 0,0192 | | | 0,1327 | | 0,1327 | 7.50.11 | III | 0,1327 | ano | |
| BV 25 | bydlení vesnické | 0,8205 | 0,3006 | | | 0,5199 | | 0,3690 | 7.28.11 | I | 0,3690 | ano | |
| | | | | | | | | 0,1245 | 7.50.11 | III | 0,1245 | ano | |
| | | | | | | | | 0,0264 | 7.50.14 | IV | 0,0264 | ano | |
| BV 26a | bydlení vesnické | 0,1062 | | | | 0,1062 | | 0,1062 | 7.50.11 | III | 0,1062 | ano | |
| BV 26b | bydlení vesnické | 0,5815 | 0,4818 | | | 0,0997 | | 0,0997 | 7.50.11 | III | 0,0997 | ne | |
| BV 26c | bydlení vesnické | 0,7254 | 0,7254 | | | 0,0000 | | | x | x | 0,0000 | x | |
| BV 27a | bydlení vesnické | 0,2867 | 0,2726 | | | 0,0141 | | 0,0141 | 7.50.14 | IV | 0,0141 | ano | |
| BV 27b | bydlení vesnické | 0,4042 | 0,4042 | | | 0,0000 | | | x | x | 0,0000 | x | |
| BV 29a | bydlení vesnické | 0,0903 | 0,0903 | | | 0,0000 | | | x | x | 0,0000 | x | |
| BV 29b | bydlení vesnické | 0,0612 | 0,0612 | | | 0,0000 | | | x | x | 0,0000 | x | |
| BV 30 | bydlení vesnické | 0,2322 | 0,2300 | | | 0,0022 | 0,0022 | | 7.50.14 | IV | 0,0022 | ne | |
| BV 31 | bydlení vesnické | 0,5412 | 0,5412 | | | 0,0000 | | | x | x | 0,0000 | x | |
| BV 32 | bydlení vesnické | 0,6098 | 0,4753 | | | 0,1345 | | 0,1345 | 7.50.11 | III | 0,1345 | ano | |
| BV 33 | bydlení vesnické | 0,3262 | 0,0736 | | | 0,2526 | | 0,0009 | 7.50.01 | III | 0,0009 | ano | |
| | | | | | | | | 0,2517 | 7.50.01 | III | 0,2517 | ne | |
| BV 34 | bydlení vesnické | 0,2249 | 0,0801 | | | 0,1448 | | 0,1448 | 7.50.11 | III | 0,1448 | ano | |
| BV 35a | bydlení vesnické | 0,1468 | 0,1468 | | | 0,0000 | | | x | x | 0,0000 | x | |
| BV 35b | bydlení vesnické | 0,2890 | 0,2890 | | | 0,0000 | | | x | x | 0,0000 | x | |
| BV 36a | bydlení vesnické | 0,4837 | 0,2064 | | | 0,2773 | | 0,2042 | 7.28.11 | I | 0,2042 | ano | |
| | | | | | | | | 0,0731 | 7.50.11 | III | 0,0731 | ano | |
| BV 36b | bydlení vesnické | 0,8407 | 0,1194 | | | 0,7213 | | 0,0755 | 7.28.11 | I | 0,0755 | ano | |
| | | | | | | | | 0,6458 | 7.50.11 | III | 0,6458 | ano | |

| lokalita | navržené využití | celková výměra plochy | druhy pozemků | | | celková výměra záboru ZPF | druhy pozemků | | | kód BPEJ | třída ochrany | výměra záboru ZPF dle BPEJ | ZÚ |
|----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------|------------------------------------|---------------|---------|-----------------------------|-------------|------------------|-------------------------------------|-----|
| | | | zastavěné a ostatní plochy | vodní toky a plochy | PUPFL | | orná půda | zahrady | trvalé travní porosty | | | | |
| BV 37 | bydlení vesnické | 0,1616 | 0,1616 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 38 | bydlení vesnické | 0,2769 | 0,1329 | 0,0033 | | 0,1407 | | | 0,1407 | 7.50.11 | III | 0,1407 | ano |
| BV 39 | bydlení vesnické | 0,5803 | 0,0896 | | | 0,4907 | | | 0,4907 | 7.67.01 | V | 0,4907 | ano |
| BV 40 | bydlení vesnické | 0,8337 | | | | 0,8337 | 0,3184 | | 0,5153 | 7.50.11 | III | 0,8337 | ne |
| BV 41a | bydlení vesnické | 0,6409 | | | | 0,6409 | 0,0245 | 0,1659 | 0,4505 | 7.50.11 | III | 0,6409 | ne |
| BV 41b | bydlení vesnické | 0,1508 | 0,1508 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 42 | bydlení vesnické | 0,0454 | 0,0454 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 43 | bydlení vesnické | 0,0959 | 0,0184 | | | 0,0775 | | 0,0069 | 0,0706 | 7.68.11 | V | 0,0775 | ano |
| BV 44a | bydlení vesnické | 0,8705 | | | | 0,8705 | | | 0,0397 | 7.28.11 | I | 0,0397 | ne |
| | | | | | | | | | 0,8308 | 7.47.02 | III | 0,8308 | ne |
| BV 44b | bydlení vesnické | 0,0717 | | | | 0,0717 | | 0,0522 | 0,0195 | 7.28.11 | I | 0,0717 | ano |
| BV 45 | bydlení vesnické | 0,1243 | 0,1243 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 46a | bydlení vesnické | 0,3111 | | | | 0,3111 | | | 0,0207 | 7.28.11 | I | 0,0207 | ano |
| | | | | | | | | | 0,2152 | 7.28.51 | IV | 0,2152 | ano |
| | | | | | | | | | 0,0752 | 7.47.12 | IV | 0,0752 | ano |
| BV 46b | bydlení vesnické | 0,1615 | | | | 0,1615 | | | 0,1615 | 7.47.12 | IV | 0,1615 | ne |
| BV 47a | bydlení vesnické | 0,7188 | 0,0092 | | | 0,7096 | | | 0,1839 | 7.28.11 | I | 0,1839 | ne |
| | | | | | | | | | 0,0793 | 7.47.02 | III | 0,0793 | ne |
| | | | | | | | | | 0,3843 | 7.50.11 | III | 0,3843 | ne |
| | | | | | | | | | 0,0621 | 7.39.29 | V | 0,0621 | ne |
| BV 47b | bydlení vesnické | 0,5813 | 0,0291 | | | 0,5522 | | | 0,0963 | 7.50.11 | III | 0,0963 | ne |
| | | | | | | | | | 0,3853 | 7.39.29 | V | 0,3853 | ne |
| | | | | | | | | | 0,0707 | 7.68.11 | V | 0,0707 | ne |
| BV 48 | bydlení vesnické | 0,9457 | | | | 0,9457 | 0,0959 | | | 7.28.11 | I | 0,0959 | ne |
| | | | | | | | 0,8027 | | 0,0471 | 7.50.11 | III | 0,8498 | ne |
| BV 49 | bydlení vesnické | 0,1609 | 0,1572 | | | 0,0037 | 0,0037 | | | 7.50.11 | III | 0,0037 | ne |
| BV 50 | bydlení vesnické | 0,2492 | 0,0581 | | | 0,1911 | | 0,0020 | 0,1891 | 7.67.01 | V | 0,1911 | ano |
| BV 51a | bydlení vesnické | 1,2334 | 0,8956 | | | 0,3378 | | | 0,1046 | 7.50.11 | III | 0,1046 | ano |
| | | | | | | | | | 0,2332 | 7.50.11 | III | 0,2332 | ne |
| BV 51b | bydlení vesnické | 0,1320 | 0,0211 | | | 0,1109 | | | 0,1109 | 7.50.11 | III | 0,1109 | ano |
| BV 52a | bydlení vesnické | 0,8824 | 0,8665 | | | 0,0159 | | | 0,0159 | 7.28.11 | I | 0,0159 | ne |

| lokalita | navržené využití | celková výměra plochy | druhy pozemků | | | celková výměra záboru ZPF | druhy pozemků | | | kód BPEJ | třída ochrany | výměra záboru ZPF dle BPEJ | ZÚ |
|----------|---|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|--------|------------------------------------|---------------|---------|-----------------------------|-------------|------------------|-------------------------------------|-----|
| | | | zastavěné a ostatní plochy | vodní toky a plochy | PUPFL | | orná půda | zahrady | trvalé travní porosty | | | | |
| BV 52b | bydlení vesnické | 0,3475 | 0,3475 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 53a | bydlení vesnické | 0,3252 | 0,3252 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 53b | bydlení vesnické | 0,3863 | | | | 0,3863 | | | 0,3863 | 7.50.11 | III | 0,3863 | ne |
| BV 54a | bydlení vesnické | 0,3216 | 0,3216 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 54b | bydlení vesnické | 0,6610 | 0,6610 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 55 | bydlení vesnické | 0,1047 | 0,1047 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| BV 56 | bydlení vesnické | 0,4692 | 0,2623 | | | 0,2069 | | | 0,2015 | 7.28.11 | I | 0,2015 | ne |
| | | | | | | | | | 0,0054 | 7.28.11 | I | 0,0054 | ano |
| BV 57 | bydlení vesnické | 0,3423 | 0,0069 | | | 0,3354 | | 0,1150 | 0,0199 | 7.50.11 | III | 0,1349 | ano |
| | | | | | | | | | 0,2005 | 7.50.11 | III | 0,2005 | ne |
| BV 58 | bydlení vesnické | 0,5574 | | | | 0,5574 | | | 0,5574 | 7.47.12 | IV | 0,5574 | ne |
| OV 1 | občanské vybavení | 0,3007 | | | 0,3007 | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| OV 2 | občanské vybavení | 2,2740 | 0,0427 | 0,1302 | | 2,1011 | 0,5123 | | 0,4509 | 7.28.51 | IV | 0,9632 | ne |
| | | | | | | | 0,3183 | 0,0724 | 0,1109 | 7.47.12 | IV | 0,5016 | ne |
| | | | | | | | 0,0975 | 0,0923 | 0,4465 | 7.68.11 | V | 0,6363 | ne |
| OS 3 | občanské vybavení – sport | 0,8025 | 0,1563 | 0,5708 | | 0,0754 | | 0,0237 | 0,0517 | 7.67.01 | V | 0,0754 | ano |
| ZS 1 | zeleň sídelní | 1,4597 | 0,1195 | | | 1,3402 | | | 0,0211 | 7.50.11 | III | 0,0211 | ano |
| | | | | | | | 0,6856 | | 0,6335 | 7.50.11 | III | 1,3191 | ne |
| ZS 2 | zeleň sídelní | 0,3956 | | | | 0,3956 | 0,1889 | | | 7.28.11 | I | 0,1889 | ne |
| | | | | | | | 0,2067 | | | 7.50.11 | III | 0,2067 | ne |
| SO 1 | smíšené obytné plochy | 0,1048 | 0,0929 | | | 0,0119 | | | 0,0119 | 7.50.11 | III | 0,0119 | ano |
| SO 2 | smíšené obytné plochy | 0,2620 | 0,2212 | | | 0,0408 | | | 0,0408 | 7.50.11 | III | 0,0408 | ano |
| SO 3 | smíšené obytné plochy | 0,3605 | 0,3605 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| DM 1 | dopravní infrastruktura – místní komunikace | 1,1412 | 0,6189 | | | 0,5223 | 0,1514 | | 0,0485 | 7.28.11 | I | 0,1999 | ne |
| | | | | | | | | | 0,0032 | 7.28.14 | III | 0,0032 | ne |
| | | | | | | | 0,0633 | | 0,2463 | 7.50.11 | III | 0,3096 | ne |
| | | | | | | | | | 0,0096 | 7.38.46 | V | 0,0096 | ne |
| DM 2 | dopravní infrastruktura – místní komunikace | 0,1465 | 0,1465 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| DM 3 | dopravní infrastruktura – místní komunikace | 0,0404 | 0,0404 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| DM 4 | dopravní infrastruktura – místní komunikace | 0,0346 | 0,0346 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| DM 5 | dopravní infrastruktura – místní komunikace | 0,0264 | 0,0264 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |

| lokalita | navržené využití | celková výměra plochy | druhy pozemků | | | celková výměra záboru ZPF | druhy pozemků | | | kód BPEJ | třída ochrany | výměra záboru ZPF dle BPEJ | ZÚ |
|----------|---|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|--------|------------------------------------|---------------|---------|-----------------------------|-------------|------------------|-------------------------------------|-----|
| | | | zastavěné a ostatní plochy | vodní toky a plochy | PUPFL | | orná půda | zahrady | trvalé travní porosty | | | | |
| DM 6 | dopravní infrastruktura – místní komunikace | 0,0832 | 0,0314 | | | 0,0518 | 0,0080 | | 0,0197 | 7.50.11 | III | 0,0277 | ano |
| | | | | | | | 0,0241 | | | 7.50.11 | III | 0,0241 | ne |
| DM 7 | dopravní infrastruktura – místní komunikace | 0,0122 | 0,0122 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| DM 8 | dopravní infrastruktura – místní komunikace | 0,0271 | 0,0271 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| DM 9 | dopravní infrastruktura – místní komunikace | 0,2565 | 0,1520 | | | 0,1045 | | | 0,0042 | 7.28.11 | I | 0,0042 | ne |
| | | | | | | | | | 0,0442 | 7.50.11 | III | 0,0442 | ne |
| | | | | | | | | | 0,0534 | 7.39.29 | V | 0,0534 | ne |
| | | | | | | | | | 0,0027 | 7.68.11 | V | 0,0027 | ne |
| DM 10 | dopravní infrastruktura – místní komunikace | 0,2157 | 0,2157 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| DO 1 | dopravní infrastruktura – odstavné plochy | 0,3053 | | | | 0,3053 | | 0,3053 | 7.50.11 | III | 0,3053 | ne | |
| DO 2 | dopravní infrastruktura – odstavné plochy | 0,1901 | 0,1901 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| TI 1 | technická infrastruktura | 0,1680 | 0,1680 | | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| SV 2 | smíšené výrobní plochy | 1,9554 | 1,9390 | 0,0164 | | 0,0000 | | | | x | x | 0,0000 | x |
| SF 1 | smíšené výrobní plochy – fotovoltaická elektrárna | 3,6389 | | | | 3,6389 | | | 1,4250 | 7.28.11 | I | 1,4250 | ne |
| | | | | | | | | | 2,2139 | 7.47.12 | IV | 2,2139 | ne |
| SF 2 | smíšené výrobní plochy – fotovoltaická elektrárna | 2,4666 | | | | 2,4666 | 0,0315 | | 1,0860 | 7.28.11 | I | 1,1175 | ne |
| | | | | | | | | | 0,0404 | 7.28.14 | III | 0,0404 | ne |
| | | | | | | | 0,0256 | | 1,2831 | 7.50.11 | III | 1,3087 | ne |
| | celkem | 45,0826 | 18,1607 | 0,7207 | 0,3007 | 25,9005 | 3,5606 | 2,3048 | 20,0351 | | | 25,9005 | |

V tabulce č. 2 je souhrnně vyhodnocen zábor ZPF, tj. jsou uvedeny celkové výměry zabíraných druhů pozemků a tříd ochrany a jejich procentuální podíl z celkového záboru ZPF dané kategorie.

Tab. č. 2: Zábory ZPF – celkové vyhodnocení

| třída ochrany | druhy pozemků (ha) | | | celkem (ha) | podíl z celkového záboru (%) |
|---------------|--------------------|---------|-----------------------|-------------|------------------------------|
| | orná půda | zahrady | trvalé travní porosty | | |
| I | 0,4677 | 0,3319 | 3,6176 | 4,4172 | 17,1 % |
| II | 0,0000 | 0,5217 | 0,4946 | 1,0163 | 3,9 % |
| III | 2,1626 | 0,9998 | 8,8541 | 12,0165 | 46,4 % |
| IV | 0,8328 | 0,0724 | 4,0143 | 4,9195 | 19,0 % |
| V | 0,0975 | 0,3790 | 3,0545 | 3,5310 | 13,6 % |
| celkem (ha) | 3,5606 | 2,3048 | 20,0351 | 25,9005 | 100,0 % |
| podíl (%) | 13,75 % | 8,90 % | 77,35 % | 100,00 % | |

1.3.2. Vyhodnocení záborů dle povodí

V následující tabulce č. 3 jsou zábory ploch rozčleněny dle dílčích povodí a dle jednotlivých druhů pozemků, jak v rámci ZPF, tak mimo něj.

Tab. č. 3: Zábory ZPF dle hydrologického pořadí – celkové vyhodnocení

| hydrologické pořadí | druhy pozemků (ha) | | | | | | | celkem (ha) |
|-------------------------------|--------------------|----------------|---------------------|--------|-----------|---------|-----------------------|-------------|
| | zastavěné plochy | ostatní plochy | vodní toky a plochy | PUPFL | orná půda | zahrady | trvalé travní porosty | |
| 1-14-02-014 Luční potok | | | | 0,1559 | | | | 0,1559 |
| 1-14-02-016 Těchlovický potok | | | | 0,1120 | | | 0,0501 | 0,1621 |
| 1-14-02-018 Rychnovský potok | 0,7136 | 1,4574 | | | | 0,7758 | 1,5911 | 4,5379 |
| 1-14-03-070 Bobří potok | 3,4354 | 11,0035 | 0,7207 | 0,0328 | 3,5606 | 1,5290 | 17,6219 | 37,9039 |
| 1-14-03-089 Merboltický potok | 0,6263 | 0,9245 | | | | | 0,7720 | 2,3228 |
| celkem (ha) | 4,7753 | 13,3854 | 0,7207 | 0,3007 | 3,5606 | 2,3048 | 20,0351 | 45,0826 |

Do povodí č. 1-12-03-044 Úštěcký potok, 1-14-02-017 úsek Labe, 1-14-03-093 Fojtovický potok, 1-14-03-094 Dolský potok nezasahují žádné návrhové plochy.

V následující tabulce č. 4 je uvedeno rozdělení návrhových ploch do jednotlivých povodí a celkový zábor ploch v daném povodí (součet za všechny druhy pozemků).

Tab. č. 4: Zábory ploch jednotlivých povodí

| povodí | návrhové plochy | celkový zábor (ha) |
|-------------------------------|--|--------------------|
| 1-14-02-014 Luční potok | OV 1 část | 0,1559 |
| 1-14-02-016 Těchlovický potok | DO 1 část, OV 1 část | 0,1621 |
| 1-14-02-018 Rychnovský potok | BV 1, BV 2, BV 3a, BV 3b, BV 4, BV 5, BV 6, BV 8a, BV 8b, BV 9, BV 10, BV 11a, BV 11b, BV 12a, BV 12b, BV 13a, BV 13b, BV 14, DM 2 | 4,5379 |

| | | |
|-------------------------------|--|---------|
| 1-14-03-070 Bobří potok | BV 19, BV 20a, BV 20b, BV 21a, BV 21b, BV 22a, BV 22b, BV 23a, BV 23b, BV 24, BV 25, BV 26a, BV 26b, BV 26c, BV 27a, BV 27b, BV 29a, BV 29b, BV 30 až BV 34, BV 35a, BV 35b, BV 36a, BV 36b, BV 37 až BV 40, BV 41a, BV 41b, BV 42, BV 43, BV 44a, BV 44b, BV 45, BV 46a, BV 46b, BV 47a, BV 47b, BV 48 až BV 50, BV 51a, BV 51b, BV 52a, BV 52b, BV 53a, BV 53b, BV 54a, BV 54b, BV 55 až BV 58, OV 1 část, OV 2, OS 3, ZS 1, ZS 2, SO 1 až SO 3, DM 1, DM 3 až DM 10, DO 1 část, DO 2, TI 1, SV 2, SF 1 a SF 2 | 37,9039 |
| 1-14-03-089 Merboltický potok | BV 15a, BV 15b, BV 16, BV 17, BV 18a, BV 18b, BV 18c | 2,3228 |
| celkem | | 45,0826 |

1.3.3. Investice do půdy

Dle podkladů Zemědělské vodohospodářské správy, územní pracoviště Ústí nad Labem, se v řešeném území nachází zatrubněná a otevřená hlavní meliorační zařízení, zatrubněné a otevřené upravené vodní toky a neupravené vodní toky ve správě ZVHS. Dále jsou zde odvodněné zemědělské plochy z let 1965 – 1984, ve správě vlastníka pozemku.

Do ploch meliorací zasahují plochy BV 17, BV 25, BV 26c, BV 27a, BV 31, BV 39, BV 41b, BV 44a, BV 48, BV 57, SO 3, DM 1, DM 6, SV 2, SF 1, SF 2, ZS 2, do hlavních melioračních zařízení (HMZ) plocha DM 6 a do zatrubněného vodního toku plochy BV 37 a DM 7, a do neupraveného vodního toku plocha DO 2. V případě, že by došlo řešením ÚP k porušení odvodnění, bude nutné obnovit funkčnost odvodnění, aby nedošlo ke zhoršení vodního režimu v území; zatrubněné a neupravené vodní toky budou respektovány.

1.3.4. Areály a objekty zemědělské prvovýroby

Areály, které zůstanou zachovány:

- Agrokomplex, spol. s r.o.
 - sušička obilí (mimo provoz) – areál západně od Verneřic
 - odchovna mladého dobytka – areál mezi Verneřicemi a Čáslaví
 - další provozy Agrokomplexu jsou zařazeny jako plochy Smíšené výrobní plochy (garáže a jatka) a Smíšené obytné plochy (kanceláře)
- Verneřický Angus, a.s.
 - areál živočišné výroby v Příbrami (dojnice a telata)
- Rytířov – ovčí farma
- Loučky – zemědělský areál
- Rychnov – jízďárna (chov koní)

Areály, které jsou užívány k jiným funkcím:

- areál severně od náměstí ve Verneřicích – dřevovýroba, zařazeno do ploch Smíšené výrobní plochy
- areál v Rychnově – dřevovýroba, zařazeno do ploch Smíšené výrobní plochy

Areály, které jsou určeny k přestavbě:

- plocha přestavby SV 2 (smíšené výrobní plochy) – přestavba na bioplynovou stanici.

1.3.5. Závěrečné zhodnocení a zdůvodnění záborů ZPF

Rekapitulace

| | |
|---|------------|
| Řešení ÚP Verneřice navrhuje návrhové plochy v rozsahu: | 45,0826 ha |
| z toho: plochy mimo ZPF | 19,1821 ha |
| ZPF | 25,9005 ha |

Z tohoto záboru ZPF je umístěno v ZÚ:
mimo ZÚ:

6,7189 ha
19,1816 ha

Z hlediska druhů pozemků dochází k záborům převážně v kategorii trvalé travní porosty (77,35 %). V menší míře jsou zabírány orná půda a zahrady. V území se nenachází sady, chmelnice a vinice. Rozsah záborů dle druhů pozemků poměrově odpovídá rozsahu ploch dané kultury v řešeném území.

Z hlediska kvality ZPF dochází u záborů ZPF převážně k záborům III. třídy (46,4 %), IV. třídy (19,0 %), I. třídy (17,1 %), V. třídy ochrany (13,6 %). Do půd vyšší kvality (I. a II. třída ochrany) bylo situováno 21,0 % ze záborů ZPF, z nichž část se nachází v zastavěném území.

Odůvodnění, proč je zvolené řešení v porovnání s jiným výhodné

Specifikem území Verneřicka jsou rozsáhle vymezené intravilány, které odrážely rozsah zástavby v 60. letech. Od té doby, zvl. v prvních desetiletích, došlo k radikálnímu úbytku zástavby, zvláště ve venkovských sídlech ulicového typu (Příbram, Loučky, Rychnov, Rytířov, Čáslav), a tím také došlo ke stavu, že intravilán v těchto sídlech je zastavěn pouze částečně. Územní plán nechce brzdit rozvojové záměry uvnitř intravilánu, zvláště v lokalitách nedávno zaniklé zástavby, a proto vymezil rozsáhlá území uvnitř intravilánu venkovských sídel jako plochy zastavitelné, zařazené jako bydlení vesnické. Nelze předpokládat reálnou zástavbu všech těchto ploch, bilančně se uvažuje s cca 1/3 ploch, není však účelné většinu těchto proluk z možné budoucí výstavby vyloučit.

Proto je navrženo takové množství návrhových ploch, především v prolukách v zastavěném území. Pouze místně bylo třeba z důvodů urbanistických (zachování celistvého území zástavby) u některých ploch vymezit část mimo zastavěné území, v nichž významný díl je situován na ostatní plochy.

Ve vlastních Verneřicích byly návrhové plochy pro bydlení doplněny dalšími funkcemi, bilančně započítány s předpokladem plného zastavění. Vzhledem k malému množství proluk v ZÚ byly návrhové plochy vymezeny převážně mimo ZÚ jako zastavitelné, avšak v návaznosti na ZÚ, a to s převahou ploch, umístěných u jednostranně obestavěných komunikací s vedením stávajících inženýrských sítí (maximalizace využití veřejné infrastruktury).

Do ploch ZPF I. a II. třídy ochrany v zastavěném území zasahují plochy: BV 1, BV 2, BV 3a, BV 3b, BV 4, BV 5, BV 19, BV 20a část, BV 20b, BV 25 část, BV 36a část, BV 36b část, BV 44b, BV 46a část, BV 56 část. Zásah do chráněných půd v zastavěném území vyplývá z požadavku scelení urbanistické struktury území, využití proluk a navazující ochrany ZPF ve volné krajině.

Ve vlastních Verneřicích (a ve venkovských sídlech ojediněle) zasahuje nový zábor i do ZPF mimo ZÚ, převažují BPEJ III. až V. třídy. Do I. a II. třídy mimo zastavěné území zasahují části ploch BV 44a, BV 47a, BV 48, BV 56, ZS 2, DM 1, DM 9, SF 1, SF 2 a celá plocha BV 52a.

BV 44a – území podél stávajících jednostranně obestavěných místních komunikací, v nichž jsou již položeny inženýrské sítě.

BV 47a, DM 9 – oplocený úsek ZPF, oddělený od celku ZPF komunikací, využíván v současné době jako výběh pro koně. Převážná část plochy se nachází ve III. a V. třídě ochrany, pouze západní úsek je v I. třídě, který není možno vynechat, aniž by vznikla špatně obhospodařovatelná zbytková plocha.

BV 48, ZS 2, SF 2 – ucelený blok rozvojového území v severozápadní části Verneřic, spojuje zastavěné enklávy jdoucí západním a severním směrem, výsledkem bude scelení urbanistické struktury, území je zasaženo ojedinělým pásem ZPF I. třídy, který se „zakusuje“ do plošně převažujících ploch ZPF III. tř., který není možno vynechat, aniž by vznikla špatně obhospodařovatelná zbytková plocha.

BV 52a – plocha převážně vymezena v ZÚ, v jižní části rozsah plochy vymezen přímou spojnicí lomových bodů, zahrnuje proto osamocený výběžek extravilánové ZPF.

BV 56 – sceluje dvě enklávy zastavěného území, plocha je zarostlá vzrostlou zelení, pro zemědělské účely není vhodná.

DM 1 – trasa navržené komunikace pro odvedení nákladní dopravy z města, vedena převážně po historickém tělese železnice (ostatní plochy), avšak koncový úsek propojení na silniční síť bylo třeba vést kvalitní ornou půdou.

SF 1 – převážná část plochy se nachází ve IV. a V. třídě ochrany, území je zasaženo ojedinelým pásem ZPF I. třídy, který není možno vynechat, aniž by vznikla špatně obhospodařovatelná zbytková plocha.

Specifickým jevem jsou plochy pro fotovoltaické elektrárny, které tvoří část záboru ZPF mimo ZÚ (z celkového záboru ZPF 27,7992 ha tvoří plochy pro fotovoltaické elektrárny 6,1055 ha, tj. 22,0 %; ze záboru ZPF mimo ZÚ (21,5216 ha) tvoří plochy pro fotovoltaické elektrárny 28,4 %). Tyto plochy jsou umístěny na půdy I., III. a IV. třídy ochrany. Plochy byly vymezeny jako podnikatelské záměry majitelů půdy.

Umístění vychází ze záměrů majitelů, bylo však korigováno tak, aby byl zachován kompaktní tvar zastavěného území a zastavitelných ploch, s ohledem na ochranu nezastavěného území a na kvalitu zabírané zemědělské půdy.

Podmínkou je, že plochy budou využity k výstavbě v souladu se zásadami ochrany ZPF dle § 4 zákona tak aby byla co nejméně narušována organizace ZPF. Výstavba bude řešena po územně ucelených etapách ve vazbě na reálnou potřebu této výstavby, ve směru od zastavěného území. Pokud nedojde k naplnění odsouhlasených ploch, bude nevyužitá část ponechána v ZPF.

1.4. Opatření k zajištění ekologické stability krajiny

V souvislosti s návrhem ploch pro ÚSES je navržena změna kultury z orné půdy na trvalé travní porosty u částí dvou lokálních biocenter (LBC 9 a LBC 21).

Tab. č. 5: Změna kultury na trvalé travní porosty

| lokality | navržené využití | celková výměra plochy | zastavěné a ostatní plochy | celková výměra změny | druhy pozemků | | | kód BPEJ | třída ochrany | výměra dle BPEJ | ZÚ |
|----------|------------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------|---------------|---------|--------|-------------|------------------|-----------------------|----|
| | | | | | orná půda | zahrady | TTP | | | | |
| PP 1 | přírodní plochy | 0,7273 | | 0,7273 | 0,7273 | | | 7.28.11 | I | 0,7273 | ne |
| PP 2 | přírodní plochy | 0,7261 | | 0,7261 | 0,1228 | | | 7.28.11 | I | 0,1228 | ne |
| | | | | | 0,1579 | | | 7.28.44 | V | 0,1579 | ne |
| | | | | | 0,1073 | | | 7.38.16 | V | 0,1073 | ne |
| | | | | | 0,3381 | | | 7.38.46 | V | 0,3381 | ne |
| | celkem | 1,4534 | 0,0000 | 1,4534 | 1,4534 | 0,0000 | 0,0000 | | | 1,4534 | |

2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL

Rozsah lesa a lesnatost

V řešeném území se nachází cca 476,96 ha lesních pozemků. Největší plochy lesa se nacházejí v okrajových částech správního území, největší plochy lesa jsou v k.ú. Loučky u Verneřic na východě a v k.ú. Rychnov u Verneřic, Rytířov a Velké Stínky na západě.

Lesnatost řešeného území je průměrná (15,2 %), což obvykle představuje krajinu s vyváženým poměrem ploch lesa a ploch zemědělské půdy. Největší lesnatost je v k.ú. Rytířov (35,68 %), nejmenší v k.ú. Čáslav u Verneřic (8,62 %).

Údaje dle Katastru nemovitostí k 6. 12. 2015:

| k.ú. | výměra k.ú. celkem (ha) | lesů celkem – dle SPI (ha) | procento zalesnění (%) |
|---------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|
| Čáslav u Verneřic | 162,4794 | 14,0186 | 8,62 % |
| Loučky u Verneřic | 739,9976 | 132,2693 | 17,87 % |
| Příbram pod Bukovou horou | 555,6768 | 53,8789 | 9,70 % |
| Rychnov u Verneřic | 686,2475 | 103,7360 | 15,12 % |
| Rytířov | 156,8108 | 55,9564 | 35,68 % |
| Velké Stínky | 66,4511 | 20,5516 | 30,93 % |
| Verneřice | 772,6085 | 96,5465 | 12,50 % |
| celkem | 3140,2717 | 476,9573 | 15,19 % |

Vlastnictví:

Vlastnictví lesa dle Katastru nemovitostí v řešeném území je převážně státní. Česká republika vlastní přes 380 ha lesa (skoro 80 % ze všech lesů), naprostá většina z nich je ve správě Lesy České republiky, s.p. Druhým největším vlastníkem je město Verneřice, která vlastní přes 50 ha lesa, převážně však jen v k.ú. Verneřice, další les v majetku města v ostatních katastrech je stále do Katastru nemovitostí nezapsaný. Část lesů vlastní fyzické osoby a nejmenší podíl tvoří lesy v majetku právnických osob, tj. v tomto případě se jedná o zemědělské podniky Agrokomplex, spol. s r.o. a Verneřický Angus, a.s.

Druhá skladba porostů

Smrk 63 %, modřín 5 %, buk 8 %, dub 4 %, olše 4 %, javor 3 %, jasan 8 %, bříza 5 %.

Správa lesa

Řešené území se rozkládá v regionu dvou lesních správ. Přibližné rozdělení je následující: převážnou část území obhospodařuje LS Děčín, jižní až jihovýchodní část území (jižně od silnice Verneřice – Loučky) pak LS Litoměřice. Dle Lesní správy Děčín se v území nalézají lesy hospodářské 42 %, lesy ochranné 2 % a lesy zvláštního určení 56 %.

Do kategorie lesů ochranných se zařazují lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsypky apod.), vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech a lesy v klečovém lesním vegetačním stupni.

Lesy zvláštního určení jsou lesy, které nejsou lesy ochrannými a nacházejí se v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně, v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod nebo na území národních parků a národních přírodních rezervací. Do kategorie lesů zvláštního určení lze dále zařadit lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním.

Lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

Ochranné pásmo: Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanovené ochranné pásmo 50 m od okraje.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa jsou vyznačeny ve výkrese.

2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL

Vyhodnocení vlivu Územního plánu Verneřice na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z Vyhlášky č. 77 Ministerstva zemědělství ze dne 18. března 1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V územním plánu Verneřice dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, je navrhován zábor PUPFL v rozsahu 3007 ha – viz tabulka č. 6. V tabulce jsou uvedena p.č. a katastrální území záboru lesa, výměry jednotlivých záborů, druh lesa a jeho vlastnictví.

Tab. č. 6: Zábory PUPFL

| lokality | navržené využití | druh lesa | p.č. | k.ú. | vlastnictví | výměra záboru PUPFL (ha) |
|----------|---|-------------|------|--------------|-----------------|--------------------------|
| OV 1 | občanské vybavení – vyhlídka přístřešek | hospodářský | 248 | Velké Stínky | město Verneřice | 3007 |

K záborům PUPFL dochází u lokality OV 1 – obnova zaniklé plošiny na Humboldtově vyhlídce – zvýšení atraktivity lokality pro pěší turistický ruch. Umístění vyplývá z historického umístění stavby.

V případě realizace je nutné provést řízení o odnětí a omezení PUPFL podle § 15 odst. 1 lesního zákona. Odnětím PUPFL se rozumí uvolnění těchto pozemků pro jiné využití (§ 13 odst. 1 lesního zákona) a omezení využívání PUPFL je stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. Žádost o odnětí musí být doložena náležitostmi tak, jak jsou stanoveny vyhláškou č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně PUPFL. V případě, že budou doloženy historické mapové podklady z katastru nemovitostí, že v minulosti nebyl předmětný pozemek veden jako lesní pozemek, je možné ve věci rozhodnout podle § 3 odst. 3 lesního zákona.

Tab. č. 7: Návrhové plochy zasahující do ochranného pásma lesa

| funkce | plocha |
|-----------------------------|---|
| bydlení | BV 2 část, BV 5, BV 6, BV 10, BV 11a část, BV 26a část, BV 26b část, BV 26c část, BV 32 část, BV 47b část, BV 58 část |
| občanská vybavenost a sport | OV 1, OV 2 část |
| dopravní plochy | DO 1 část, DM 2 část, DM 9 část |

Na těchto plochách v o.p. lesa je možná výstavba pouze se souhlasem orgánu, hájícího zájmy ochrany lesa.

K. NÁVRH ŘEŠENÍ CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANY

1. ŘEŠENÍ CIVILNÍ OCHRANY

Metodika

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, a jeho prováděcí vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Ve vyhlášce v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.

Řešení civilní ochrany zahrnuje následující tematické okruhy:

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- zóny havarijního plánování
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
- skladování materiálu CO a humanitární pomoci
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné a zastavitelné území obce
- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události
- ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Tyto skutečnosti se do doložky CO zapracovávají v rozsahu podkladů, předaných pořizovatelem.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zvláštní povodně

V řešeném území není stanoveno žádné zátopové území při zvláštní povodni.

Záplavové území toků a povodňový plán

V řešeném území není stanoveno žádné záplavové území.

Zóny havarijního plánování

V území nejsou vymezeny žádné zóny havarijního plánování.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Oblast ukrytí obyvatelstva v stávající zástavbě řeší plán ukrytí obyvatelstva, uložený na Městském úřadě Verneřice.

V nové obytné výstavbě je třeba požadovat, aby měly objekty sklepní prostory zapuštěny min. 1,7 m pod úroveň terénu, aby se s minimálními úpravami daly použít k bezpečnému ukrytí osob. Ukrytí zaměstnanců výrobních podniků je třeba řešit v rámci vlastního areálu.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro příjem evakuovaných osob a jejich ubytování lze využít např. objekty základní školy, mateřské školy, tělocvičny, příp. další veřejné objekty.

Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Skladování materiálu CO a humanitární pomoci ve Verneřicích je možno realizovat např. v budově městského úřadu, v budově školy apod. Pro venkovská sídla (Rytířov, Rychnov, Příbram, Čáslav, Loučky) je možno zřídit vlastní výdejní místa.

Samostatné plochy pro skladování materiálu územní plán nevymezuje.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území

V území nejsou skladovány nebezpečné látky.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí orgány Integrovaného záchranného systému. Plochy využitelné k záchranným a likvidačním pracím a dekontaminaci osob, zvířat a kolových vozidel – pro tuto činnost se doporučují zpevněné plochy jako rozsáhlejší parkoviště, manipulační plochy, příp. sportoviště. Vhodná jsou např. nevyužitá sportoviště v jižní části Verneřic.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Zásobování obyvatelstva vodou je v současné době řešeno z místních zdrojů, samostatně pro každé sídlo.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z veřejného vodovodu, kde je to možné. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Ve venkovských sídlech bude nouzové zásobování pitnou vodou zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den na obyvatele cisternami. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Zásobování obyvatel elektrickou energií je řešeno vedeními 35 kV. V případě poškození vedení VN je třeba výpadek kompenzovat generátory.

Závěr: Řešení požadavků civilní ochrany nevyžaduje vymezení nových funkčních ploch v územním plánu.

2. POŽÁRNÍ OCHRANA

Při návrhu jednotlivých staveb je třeba respektovat předpisy uvedené ve vyhlášce č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Hydranty: Pro odběr požární vody uvnitř zástavby bude v první řadě využit vodovodní systém města Verneřice – stávající hydranty. Při výstavbě a dostavbě vodovodu budou na nová vedení umístěny hydranty pro odběr požární vody v místech, kde to dovolí technický stav vedení a kde je možnost přístupu požární techniky.

Odběr z vodotečí: Pro odběr požární vody mimo vlastní zástavbu je v řešeném území dostatek možností, převážně z potoků (Rychnovský, Bobří), v sídlech se nachází samostatné požární nádrže (Rytířov, Rychnov, Příbram, Čáslav, Verneřice). Ke zdroji požární vody je třeba zachovat přístup – komunikace o šířce min. 3 m a průjezdní výšce 4 m se zpevněným podložím.

L. NEJČASTĚJI UŽÍVANÉ ZKRATKY

Obecné

RD – rodinné domy
ZŠ – základní škola
MŠ – mateřská škola

Státní správa

KÚ – krajský úřad
MěÚ – městský úřad
SMO – státní mapa odvozená
KN – katastr nemovitostí
PK – pozemkový katastr
SPI – soubor popisných informací
KPÚ – komplexní pozemková úprava
GIS – geografický informační systém
ZABAGED – základní báze geografických dat
k.ú. – katastrální území
m.č. – místní část
č.p. – číslo popisné
p.č. – parcelní číslo
p.p.č. – pozemkové parcelní číslo
st.p.č. – stavební parcelní číslo
DO – dotčené orgány

Urbanismus

PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky
ÚAP – územně analytické podklady
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC – územní plán velkého územního celku (do r. 2006)
ZÚR – zásady územního rozvoje (od r. 2007)
ÚPO – územní plán obce (od r. 1998 do r. 2006)
ÚP – územní plán (od r. 2007)
RP – regulační plán (od r. 1998)
ÚTP – územně technický podklad
ÚPP – územně plánovací podklad
US – urbanistická studie (do r. 2006)
ÚS – územní studie (od r. 2007)
ZÚ – zastavěné území (od r. 2007)
VPS – veřejně prospěšná stavba
VPO – veřejně prospěšné opatření

Ochrana kulturních hodnot

ÚAN – území s archeologickými nálezy

Doprava

KSÚS – krajská správa a údržba silnic
ČSPHm – čerpací stanice pohonných hmot
ČD – České dráhy
žst. – železniční stanice

Technická infrastruktura

TI – technická infrastruktura
HOZ – hlavní odvodňovací zařízení
ČOV – čistírna odpadních vod
PHO – pásmo hygienické ochrany
EO – ekvivalent obyvatel
BSK – biologická spotřeba kyslíku
CHSK – chemická spotřeba kyslíku
PRVaK – plán rozvoje vodovodu a kanalizací

VDJ – vodojem
TR – transformovna
TS – trafostanice
VVN – velmi vysoké napětí
VN – vysoké napětí
NN – nízké napětí
ČEPS – Česká energetická přenosová soustava
ČEZ – České energetické závody
RS – plynová regulační stanice
VTL – vysokotlaký plynovod
STL – středotlaký plynovod
NTL – nízkotlaký plynovod
TVP – televizní převaděč
ČRa – České radiokomunikace
SR – síťový rozvaděč
ÚR – účastnický rozvaděč

Nerostné suroviny

DP – dobývací prostor
CHLÚ – chráněné ložiskové území
OBÚ – obvodní báňský úřad
PÚ – poddolované území

ÚSES, ochrana přírody a krajiny

MŽP – ministerstvo životního prostředí
ÚSES – územní systém ekologické stability
LÚSES – lokální územní systém ekologické stability
LBC – lokální biocentrum
RBC – regionální biocentrum
NRBC – nadregionální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
RBK – regionální biokoridor
NRBK – nadregionální biokoridor
IP – interakční prvek
CHKO – chráněná krajinná oblast
EVL – evropsky významná lokalita (Natura 2000)
PO – ptačí oblast (Natura 2000)
VKP – významný krajinný prvek
MCHÚ – maloplošné chráněné území
ZPF – zemědělský půdní fond
ZVHS – Zemědělská vodohospodářská správa
BPEJ – bonitační půdně ekologické jednotky
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
LČR – Lesy České republiky
LS – Lesní správa
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

Životní prostředí

ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav
REZZO – registr emisí zdrojů znečišťujících ovzduší
TKO – tuhý komunální odpad

Zvláštní zájmy

VOUSS – vojenská ubytovací a stavební správa
CO – civilní ochrana
HZS – Hasičský záchranný sbor

ROZSAH DOKUMENTACE

Textová část Odůvodnění územního plánu

- Titulní strana, obsah svazku
- II. Textová část Odůvodnění územního plánu

101 stran, z toho
4 strany
97 stran

Grafická část Odůvodnění územního plánu:

- IIa. Koordinační výkres
- IIb. Výkres širších vztahů
- IIc. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

1 : 5 000
1 : 50 000
1 : 5 000

Výkresy v měřítku 1 : 5000 jsou rozděleny na 1. a 2. díl.